

بده المال مجردا كون يكون المال هذه الميت فاقاننا انما الميت البينة ان باهم ما
وترك هذا المال ميراثا لها ولا خيرها المعقود فان تقبل بينهما وويل في اليهم النصف
اما بقول البينة فلان احد الورثة ينصب خصما من الباقي فيما لم يعلم واما ما
النصف فلان يقين واما ما عليه الثلثين فبغير شك فلا يثبت في بقى النصف الا ان
من يدري اليه ولو يوقف على يد عدل لانه غير ظهرت صياته فلا يترك مال المعقود في
خلاف ما اذا كان ذوا اليد مقرا حيث يترك في يده الى ان يظهر حال المعقود لانه يظهر
صياته قال ولو ادعى ولد المعقود ان المعقود قد مات بعد شهره المشهور في يد غيره
شراحي يوم البينة على موته قبل اليه او بعده لانهم ادوا الالة بد ذى اليد فلا يصح
بلا بينة فان اقاموا البينة انه قد مات قبل موته يعطى اليهم الثلثين والثلثان للاثنتين
وان اقاموا البينة انه مات بعد موته يعطى لهم النصف لان النصف صار لبايهم
من اليهم في انتقال اليهم بالميراث قالوا في نفق عليهم من ذلك المال شيئا ولو كان مما جازين
وذلك بعد نصق البنتين لان النصف الذي ادفعناه ليس بملك لهم ولا يسهل لهم
باق على ملك لولد الميراثين فلا يمكن ايجاب النصف عليه هذا حاصل ما قال شيخ الاسلام
في بسطه والباقي يعلمه والله اعلم وارث الميراث بالمعقود والميراث
صفة كونه وارثا بالي يجب لهما ان يدان في قوله ولكنه ينقض قوله بسطة المعقود
وارثا وقوى نصا في الورثة والاختصاص **ولا** ياتون من يد الاجنبي الا ظهور منه
صيانة اي لا يبيع النصف الا من يده اليه اذا ظهرت صياته كما اذا جرد المال للميت
مورثا لها **ولو** يظهر هذا الميراثا بوقف له ميراثا من واحد على ما عليه المعقود اي
المعقود للميت بعد انه كان وقف للمعقود بوقف للميت لكن بوقف له نصيب ابن واحد على ما عليه
المعقود وهذا احتراز عما روي انه بوقف له اكثر من نصيب واحد ببايه الله بوقف
للميت نصيب اربعة بليس ان كان نصيب اكثر من نصيب البنت كما اذا اراد امراة ما ملأه
على فلهما نصيب بوقف للميت نصيب اربعة بيات ان كان نصيب الميراث اكثر من نصيب
كما اذا ترك امراة ما ملأه الوتر فالسئلة من اربعة ومسترين والباقي من ميراث صغار الميراث
ثلاثة عشر فصح للبنتين ولو فرض ان الميراث بيات كالحسن سنة عشر وسبعة عشر فيوقف
اربعة بيات وروي ليت بن سعد بن يحيى انه بوقف نصيب ثلاثة بليس في رواية هشام

نصيب

نصيب اثنين مع احدى المرزيتين من ابو يوسف وروي الحنفية عن ابو يوسف انه بوقف
نصيب ابن واحد وعليه المعقود اليوم لا يحل باي صيغة كما ذكر امام سراج الدين في
مشرحه وقال في المحتل فان مات وترك ابنتين وام ولد حامل روى ابن المبارك بن
اليخيم انه بوقف نصيبه اربعة بليس بوقف ثلثا ماله وم ابن المبارك والفقير
وتشريك وقال ابو يوسف بوقف نصيب ابن واحد وهو ثلث المال وقال محمد بوقف ثلث
ابنتين وهو نصف المال لوان فكله ولد بن خال كولاية الواحد والي يوسف ان لا
ولاية الواحد ولا في حليفه ان ولاية في بطن واحد قد يكونه قال تشريك رايته
بالكونه لاني اسمعيل اربعة بليس في بطن واحد يجب اعتباره حتى طال الى ان لغير
المختل في وقال الشيخ ابو الغض الكوفي في فرائضه قال ابن المبارك اجنب هذا التواصي
رايت بن علي اسمعيل اربعة ولد في بطن واحد محمد وعمر وعليهما اسمعيل **ولو** كان
وارثا من الميراث لو كان مع الميراث وارثا من الميراث لو كان الميراث لا يسقط بالجملة
ولا يتغيره كالابن والحيدة مثلا او يسقط به كبن الابن والاخ والعم اربعة يسقط به
يتغير به كاخو الميراث في الميراث ولو ارث على نصيبه وفي الميراث لا يعطى
في الثلث يعطى على كونه نصيبا في الميراث اذ مات وترك ابنا معقودا اربعة معه او
اخا او ابنا للحيدة السدس والباقي معقود لان الحيدة لا تسقط ولا يتغير نصيبها ولا
يعطى الا شيئا لانه يسقط بالابن وتعطى لهم السدس كونه نصيبا لانه اقل من الثلث
لان المعقود ان كان حيا استحقف اكم السدس وان كان ميتا استحقف الثلث وتعطى السدس
والباقي بوقف الى ان يظهر حال المعقود **ولو** وقف مخرجناه في كتاب الميراث باهم من هذا الميراث
كما سئل المعقود في المشرح الموسوم بكتاب الميراث ببيان ان من هذا البيان وعقد
استوفينا بيان ذلك قبل هذا فالا من بسطه شيخنا السلام لله والحمد لله **او**
المشركه معنا سبة المشركه بالمعقود من حيث ان الميراث في الميراث كما ان نصيب
من كان الميراث في يد واحد نصيب المعقود من الميراثه ثم لم يخلط نصيبه عليه كما خلاط الميراث
في المشركه كرت عقيد المعقود لاقتساب لكن لما كان المعقود من سبة خاصة بالباقي
من حيث ان الميراث على عوصية التوري فيها فم الميراث وعلى المشركه ثم اعلم ان المشركه عبارة
اختلاط النصيبين فصاعدا حيث لا يعرف احد النصيبين الاخر ومنه المشركه بالحق

نصيب