العنان لان المفاوضة لا تجوز عند الشافعي رحمه وقال في شرح الطحاوي وعند الي يوسف تجوز الشركة بالعروض وقال لو ولي في فتاواه شرط شركة المفاوضة والعنان ان يكون راس مال كل منهما دراهم او دنانير حاضرا في المجلس او غايبا عن المجلس والمال وقت العقد ليس بشرط صحة الشركة بل الشرط وقت التفاضي لو دفع الف درهم الى رجل وقال اخرج مثلها واشتر بها فخرج فهو بينهما صحة الشركة لقيام الشركة عند المقصود ووجه قول مالكرحمه ان النقود تتعين بها الشركة لان راس المال معلوم نكذلك العروض وجه ما ان العين يتعين لانها معلوم قيمتها بخلاف المضاربة فانها اخرجا العروض وجه ما ان القياس يابى جوازها لان فيها ربح ما لم يضمن لان المال ليس بمضمون على المضارب بل هو امانة في يده فاقتصرت المضاربة على مورد الشرع وهو الدراهم والدنانير ولنا ان الشركة لو صحت في العروض ادت الى ربا التفاضل ربا لم يضمن وانه لا يجوز لنهي النبي صلعم عن ذلك وهذا لانه لو جازت في العروض فباع احدهما عرضه باضعاف قيمة الاخر بمثل قيمته فانه شتركا في الربح يأخذ الذي باع عرضه بمثل قيمتين ربح مال صاحبه فيكون ذلك لربح مال الملك ورأس المال يضمن بخلاف النقدين فانه ما يشتري كل واحد منهما براس المال لا يتعلق الشراء براس المال بعينه وانما يتعلق بمثله دينا في الذمة او نقول ان من اشترى بعروض غيره او عين لا يصير العروض مضمونا له وانما يتعلق بمثله دينا في الذمة فيتحقق شرط طيبة الربح وهو ربح المال في الصفة اذ قوله ان من اشترى بعروض غيره او عين له لا يصير العروض مضمونا عليه وهو امانة عنده ان سلم المبيع وان لم يسلم وهلك في يده بطلا البيع فما يكون كل واحد من مال صاحبه فيكون الربح ما لم يضمن وهلل صاحب العروض بقوله لان الشركة تقتضي الوكالة والمفاوضة كيل على الوجه الذي تضمنت الشركة لا يصح في العروض فانه لو قال لغيره بعت عرضك على ان ثمنه بيننا لم يصح ولو قال الرجل اشتر بالفي من مالك على ان ما اشتريته بيننا وانا اشتري بالفي من مالي على ان ما اشتريته بيننا جاز ذلك فلهذا افترقا وهذا معنى ما قال صاحب الهداية لو لم يبع احدهما ماله على ان يكون للاخر شريكا في ثمنه لا يجوز وشرط احدهما شيئا ان ماله على ان يكون المبيع بينه وبين غيره جايز واما الفلوس النافقة فقد ذكرنا في عن قريب خلافا في مختصره بالمحقها بالدراهم والدنانير والفلوس الخلاف قال الحاكم الشهيد في المختصر ولا يجوز الشركة الا بالدراهم والدنانير والفلوس ولم يذكر فيها خلافا ايضا وذكر الشيخ الكرخي في مختصره الاموال التي تصح بها عقد الشركة الدراهم



والدنانير في قولهم جميعا قال وقال ابو يوسف ومحمد تنعقد بالفلوس النافقة في الشائع في قسم المبسوط تجوز الشركة بالفلوس لانها تتعين في العقد وعن ابي يوسف لا يصح وهو راية عن ابي حنيفة لانه يبيعها نادرة وثمن اخرى فاشبهت المكيل والتبر والحلي الى هنا لفظ المنافع وقال الفقيه ابو الليث في كتاب الجوهر روى الحسن بن الزياد عن ابي حنيفة قال المضاربة بالفلوس جايزة وروى الحسن بن ابي مالك عن ابي يوسف عن ابي حنيفة انه قال لا تجوز وقال في كتاب الرضيات لا تجوز المضاربة بالفلوس في قول ابي يوسف وهو في قول محمد ايضا هذا لفظه كتاب العيون وقال الاسبيجابي في شرح الطحاوي ولو كان راس المال احدهما فلوسا لم تجز الشركة عند ابي حنيفة وابي يوسف لان الفلوس انما صارت ثمنا باصطلاح الناس ولا تتعين في الاصل وهو ينبغي ان يجعلها راس مال الشركة وعند محمد تجوز وهو قول ابي يوسف الاول لان الفلوس عنده ثمن على كل حال وقال صاحب الهداية قالوا هذا قول محمد اي قال المتاخرون هذا الذي ذكره القدوري من جواز الشركة بالفلوس النافقة هو قول محمد واستدل عليه بمسئلتين احدهما ان الفلوس لا تتعين بالتعيين والثانية لا تجوز بيع الفلسين بفلسين عند محمد اذا كانا عينين معا لان الفلوس عنده كالنقود فتجوز الشركة بها لانها تتعين بالتعيين وتجوز ببيع الاسنى بالعروض فاشبهت العروض لان ثمنيتها باقية على حال بل تتبدل رواجا فهي كسلعة بخلاف النقود وجه قول محمد ان الثمنية تثبت باصطلاح الكل وكما تبطل باصطلاحهم فهي تبقى كما كانت واما البقية الثمنية للتعيين لتعيين ولا يجوز مع الاتعيين بواحد لا يقال الموازين قولهم وكما تنعقد الشركة شركة المفاوضة بدليل قولهم بعد ورقة لا تصح لانا بينا ان المواضعة تصح لانه اذا لم تتعين المراد من المذكور اذ شركة المفاوضة بدليل يلزم التكرار في بيان شركة العنان ولا يحصل عدم التكرار بانا نقول لا فايدة لتخصيص المفاوضة لانها جميعا لا ينعقدان الا بالمال المذكور ولكان مراد القدوري التخصيص لا كتفى باسناد الفعل الى ضمير المفاوضة بل صح الشركة حتى يشمل النوعين جميعا لانها سواء في هذا الحكم وانما قال عند قوم ضده لا تنعقد الا بما بينا المفاوضة يصح به لان كلام او لا وقع عند سياق المفاوضة فلو ما ذكر ذلك الحكم عند ذكر العنان لتوهم متوهم ان الحكم العنان ليس كذلك فاذا الوهم به ولما عينا نهما تعيد بالعين لان بيع الفلسين بفلسين واحد شبهة لا يجوز بالاتفاق لان احد وصفي المبيع الرجحان الشبهة