نصف عرض صاحبه بنصف عرض الآخر وتقابضا حتى يصير ذلك كله بينهما ثم يشتركان بعد ذلك فتكون الشركة جايزة قال واذا اشتركا هكذا ومعاوضة جاز بكل ذلك ابو الحسن ثم قال ابو بكر الرازي وانما جازت لانهما متساويان في حال تركيكان فيهما ولا يحتاج عند القسمة الى اعتبار القيمة لان جميع ما يحصل من الثمن يكون بينهما نصفين الى هنا لفظ ابي بكر رحمه الله واما التحقيق فهو ان يصح العروض راس مال الشركة قبل البيع لانه يفضي الى رفع مال بعينه وقد حققنا في اول هذا الفصل خلاف ما اذا باع كل واحد نصف ماله بنصف مال الآخرين يجوز عقد الشركة لان نصف مال كل واحد منهما يكون مضمونا على الآخر بالثمن فكان المرفع الى كل واحد منهما مال مضمون على صاحبه فاشتركا وقبل الفرق ان صاد العقد قبل البيع لم يجعل راس المال وقت القسمة لانا لو جوزنا لا يتفق بعد التصرف فيجوز اعتبار راس المال وقت القسمة باعتبار القيمة والقيمة تعرف بالحزر والظن فكان نجهيلا حال راس المال وقت القسمة فوجد جهالة في المرفع وهذا المعنى معدوم ههنا لان وقت القسمة لا تحتاج الى تقويم راس مالهما لتمكنهما من قسمة المشترى من غير تقويم راس المال واما قبل البيع ربما يصير عرض احدهما اكثر قيمة او اقل قيمة فيؤدي الى ما ذكرنا واما تاويله انه اذا كانت قيمتاهما على السواء تاويل ما قال القدوري من بيع نصف عرض احدهما بنصف عرض الآخر فيما اذا كانا متساويين سواء ولو كان بينهما تفاوت ببيع صاحب الاقل بقدر ما يتبين به الشركة مثلا ان تكون قيمة عرض احدهما اربعمايه وعرض الآخر ثلثمايه ببيع صاحب الاقل اربعة اسباع عرضه بخمسي العرض الآخر فيكون المرفع الحاصل من المالين رفع مال مضمون على كل واحد منهما فيطيب له قال واما شركة العنان فتنعقد على الوكالة دون الكفالة اي قال القدوري في مختصره وهذا عطف على قوله فاما شركة في اول كتابه الشركة وانما انعقدت على الوكالة تحقيقا للمقصود من الشركة وهو تحصيل الرفع بالتصرف وذلك لا يكون مالا بالوكالة فتبين الوكالة فقد ربح بيانه هذا لو تبين مرة عند قوله والضرب الثاني في شركة العقود واخرى عند قوله وتنعقد على الوكالة والكفالة فيتخلص التحقيق بتقدير وقايدة هذا الكفالة واحد من الشريكين يكون كيلا عن صاحبه في البيع بالنقد والنسيئة ويشتري اذا كان في يده مال ناض من الشركة وكذا اذا كان عينا ليكمل رأس المال فاشترى بذلك شيئا جاز ولكل واحد ان يبضع وان يدفع مضاربة لان المقصود بالمال وهذا طريق صالح وعن ابي حنيفة رحمه الله لا يدفع مضاربة لانه يؤدي الى اشتراك

العنان

العنان في المرفع والآخر يرضى به ولاحدهما ان يبكل بالبيع والشراء من جملة التجارة كذا ذكر الولوالجي في فتاواه وانما لم تنعقد شركة العنان على الكفالة لان لفظ العنان لا يدل على ذلك وانما يثبت الكفالة في المفاوضة لتحقيق معنى المساواة التي دله عليها المفاوضة واما العنان فانه ماخوذ من عن له اذا عرض له سمي به لان كل شيء عرض في هذا العقد يكون على العموم على الوكالة والكفالة وقيل انه ماخوذ من عنان الدابة لان الفارس يمسك العنان باحدى يديه ويتصرف بالاخرى فكذلك الشريك هذا شارك في بعض ماله وانفرد بالباقي ثم عند شركة العنان قد يكون خاصا وقد يكون خاصا اما العام فهو ان يشتركا في جميع انواع التجارة واما الخاص وهو ان يشتركا في شيء خاص كالدقيق او الثياب او الحنطة وغيرها وهذا يعني قوله وهو ان يشتركا في نوع بزاد وطعام او يشتركان في عموم التجارة قوله او يشتركا عطف على سبيل القطع تقديره اوهما ليشتركا لما بينا اشارة الى قوله في اول كتاب الشركة وشرطه ان يكون التصرف المقصود عليه عقد الشركة قابلا للوكالة ليكون ما يستفاد بالتصرف مشتركا بينهما فيتحقق حكمه المطلوب منه ويصح التفاضل في المال هذا لفظ القدوري في مختصره وذلك لان العنان لا يقتضي المساواة في التجارة

ويصح ان يتساويا في المال ويتفاوتا صالح في المرفع هذا لفظ القدوري في مختصره وقال في المختلف قال زفر والشافعي لا يجوز اشتراط المساواة في المرفع والمال لان على التفاوت دليل على العكس وعندنا يجوز وقال في الاسرار اذا شرطا التفاضل في المرفع مع التساوي في المال وكذلك اذا شرطا التساوي في المرفع مع التفاضل في المال وقال زفر والشافعي المرفع على قدر راس المال وجه قولهما ان التفاضل في المرفع مع التساوي في المالين يفضي الى ربح ما لم يضمن وانه لا يجوز بالحديث وذلك لان استحقاقهما احدهما ربح المرفع بما ضمان لان الضمان بقدر راس المال ولان المرفع احد موجبي عقد الشركة فيقتسط على قدر راس المال كالوضيعة ولنا ما روى اصحابنا في كتبهم عن علي رضي الله عنه انه قال المرفع على ما اشترطا والوضيعة على قدر المال لانه حق يتعلق بالمرفع فجاز استحقاق المرفع فيه بالعمل كالمضاربة ثم العمل قد يقع من احدهما اكثر من الآخر وقد يرضى بالتسوية في المرفع فلابد من القول بصحة التفاضل في المرفع لان صاحب اكثر المالين يصير كانه قال للآخر اعمل انت في مالك والمرفع لك وانا