

على هذا قال القدرى في محضه وقد لم وما شوكه الوجه عطف على في تمام الشوكه الموصولة
في اول كتاب الشوكه قال في شرح الطراوى وما شوكه من ان يشترك الرجلان وليس كما لو عمل
على ان يشترى بالنسيئة وبسببها التوقف حصل من الرخ في شوكه من ان يشترى بها ما لم يملكه
شوكه الوجه لانها الشوكه لو جرحها ما بعى لو جرحها وما ماتها عند الناس من بيع الناس منها
السبله لانها قال بعضهم ان سبقت هذه الشوكه شوكه غيره لان ليس على ما لا على شوكه
كل واحد منهما فينظر الى وجه صاحبه وقد تكون هذه الشوكه مفاضلة وقد تكون مفاضلة
مفاضلة ان يكون الرجلان من اهل الكفاية وان يكون عن المشتري على كل واحد منهما نصفه
وان يكون المشتري بينهما الضيق وان يتلخصا بلطف المفاضلة وما العمان منها فهو
يجوز التفاضل في ضمان عن المشتري بينهما وينبغي ان يشترط الرخ بينهما على قدرهما الى
هذا لفظ الاستيعاب فيهما اعلم ان شوكه الوجه جائز عندنا خلافا للشافعي وحده في ان
الرخ في المال فاذا لم يكن المال مبرورا لا يتحقق الشوكه لعدم تصور الرخ بل بالمال وان
المسلمين تعاملوا على ذلك في سائر الامصار من غير ان يكون لهم حيلة للصلاة والمسلم الى
المسلمون حسنة من الله حسن وان المختص من الشوكه خصص الرخ وخصص الرخ يمكن
بتوكيل كل واحد منهما صاحبه كما هو في شوكه التعليل التوكيل يشترى المال على الشوكه
من غير احضار الثمن فكذلك الشوكه ابتداء من غير احضار الثمن ولا يقال في الشوكه ابتداء
بالمال في هلكه المال قبيل الشوكه فاذا اشترى بغير مال ينبغي ان لا يصدق كما اذا ابتاعه
البيعي يبطل البيعي فاذا ابتاعه على معدوم لا يصدق لا ما تقول ذلك بطل بالوكالة فانه
انما وكله على شريك في مال سلبا لبيد يبيع ويحلك المال تبطل الوكالة ويصح هذا اذا وكله
بثمن في الذمة جاز والمالم يبيع بيمين المعدوم ابتداء الثمن في مفاصلة البيعي فاذا لم يكن البيعي
موجودا كيف بقا الثمن او تولى اذا عين المال لم يرض ان يكون المطالبة في الذمة بل يرضى
ان يثبت الحق في المال المعين فاذا لم تبطل الشوكه بهلاك المال بل يرضى ان يكون الحق في الذمة
وهو م يرضى بغيره بخلاف الاستوكاء بغير مال ابتداء فان كل واحد منهما يرضى ان يكون الحق
في ذمته بل يرضى جاز ان تسقط الشوكه في حقه وانما عقار الوجه مفاضلة لا يمكن تحقيق
المساواة بينهما يجعل كل واحد منهما كغلام عن الاخر ووكلاءه في العمل الاعني في الثمن و

٤١ انما اذا طلعت تكون حسنا كما في مسألة شوكه التوق لان المطلق من المان اظهر
الامتياز والمعارف بين الناس هو العمان لان المفاضلة مفاضلة المان اذا اطلق الثمن
في البيعي كان على غالبه دفع البلى **قال** وكل واحد منهما وكين من المختص به يشترى الى قال
القدرى في شخصه وذلك لان تصديق كل واحد من الشريكين يرضى عن نفسه ومن حاسبه
ودفع الثمن من العيوب لا يلزم ان يكون بركة بل يرضى بركة او وكالة عليه والولاية
نقطة الوكالة وهذا معنى قوم شعيب الكحل **قال** فان شرط ان المشتري بينهما الضمان
فالرخ كذلك هذا لفظ القدرى في شخصه اعلم ان شرط فضل الرخ على عقد العمان كما
يجوز بان يشترط الفضل فيه لاجلها بطلت الشوكه وكان الرخ بينهما على قدرهما
وهذا لان ضمان الثمن اذا كان اطلاقا بينهما مثلا وقد شرط ان يكون الرخ بينهما على قدرهما
لصاحب الثمن لئلا يرضى له على غيره وهو السدس فيلزم من ذلك رخص مالم يرضى وهو
ثمن الرخ على الله عليه وسلبه تحققة ان استحقاق الرخ امانا يكونه بالمال الكمال
او بالعمل كما صار ابوالضمان كرجل يجلس على ركائنه تلميح على العمل بالثمن
بين يستحق نصف الرخ استحقاقا ولا يستحق الرخ في الشرح بل لا يوجد من الوجه الثلاثة
ان استحقاق الرخ في شوكه الوجه بضمان الثمن فاذا كان الضمان لضيق يكون اشتراط
نصف الرخ على النصف رخص مالم يرضى بالمال لا يجوز وهذا كاف في تحقيق المسئلة
قال صاحب الهداية فلا يصح اشتراط الرخ في اشتراط الرخ مالم يرضى الا في المختار والوجه
ليست في معناها الى شوكه الوجه ليست في معنى المفاضلة لان الضمان يعمل في مال
صاحبه رهنا لم يرضى بخلاف العمان فان في معناها اولان العمان في بيع المصارف
من حيث ان كل واحد يعمل في مال صاحبه يعلق بها اي يعلق العمان بالمصارف من حيث
ان كل واحد يعمل في مال صاحبه يرضى بغيره رخص مالم يرضى في العمان كما في المصارف
لشبهها فغيره نظو لان رخص مالم يرضى لو كان بزاز في العمان لشبهه بالمصارف
نصف الشوكه بالحر وجوز في العمان ورضى المان بغيره رخص مالم يرضى في العمان
في العمان استحقاق الرخ باولى الوجه الثلاثة وهو العمل فلا يكون فضل الرخ
الى رخص مالم يرضى وقد يرضى عن عمل قوم ويرضى ان يتسوا في المال ويتواضعا في
الرخ ولا يستحق بي سواها اي لا يستحق الرخ بما سوى هذه المشية الثلاثة المذكورة