باستيفاء الثمن تعلق بكله لا ببعضه فلم يحصل استيفاء كل الثمن لا يزول حق الحبس اعتبارا لاحد العوضين بالآخر **قوله** ولا يعرى ان تفريق الصفقة **قوله** لا تتم به اذ لا تتم الصفقة بخيار الرؤية والشرط **قوله** وليهذا لو استحق احدهما ليس له ان يرد الآخر ان بعد قبضهما وهذا ايضاح لقوله تتفرق بعد التمام **قوله** ومن اشترى شيئا مما يكال او يوزن فوجد ببعضه عيبا رده كله او اخذ كله قال فخر الاسلام البزدوي في شرح الجامع الصغير تنسب هذا اذا كان في وعاء واحد لان تميز المعيب من غيره يوجب زيادة عيب في المبيع فيصير ردا بعيب حادث فلا يصح فاما اذا كان في وعاءين موجود باحدهما عيبا فلا بأس بان يرده اذا كان قبضهما لان ذلك لا يوجب عيبا زائدا وقال الفقيه ابو الليث السمرقندي في شرحه للجامع الصغير قال بعض المشايخ معنى هذا ان المبيع اذا كان مختلطا بالذي لا عيب به فليس له ان يرد المعيب لانه لو ميز المعيب ورده على البائع كان ذلك اضرارا بالبائع واما اذا كان المبيع في جوالق واحد فله ان يرد المعيب خاصة لانه بمنزلة شيئين مختلفين ثم قال الفقيه ابو الليث وهذا تأويل يصح على قول محمد خاصة واحد الروايتين عن ابي يوسف وعلى قول ابي حنيفة لا يصح هذا التأويل لانه روى الحسن بن زياد عن ابي حنيفة في المجرد ان رجلا لو اشترى اعدالا من تمر فوجد بعدل منها عيبا فان كان التمر من جنس واحد ليس له ان يرد المعيب خاصة لان الشراء كان من جنس واحد فلو يعتبر له شيء واحد فليس له ان يرد بعضه دون بعض وتكلموا في رواية موافقة لظاهر هذه الرواية اي هذا لفظ الفقيه ونقل الناطفي الاصح في الاجناس عن البيوع املاء رواية بشر بن الوليد لو اشترى اثنين من السمن او ستين من زعفران او خليلين من القطن او الشعير وقد قبض الجميع له رد المعيب خاصة الا ان يكون هذا والآخر على سواء فانه ان يرد كله او يتم كل كله ونقل ايضا عن بيوع الاصل في خيار الشرط والرؤية ليس له رد بعضه سواء كان مكيلا او موزونا كالحنطة او غيرين قبل القبض او بعده **قوله** الكر ونحوه اي الكر اذا دبغ نحوه الصبرة واحترز بكيل المكيل من جنس واحد عما اذا كان المكيل جنسين كالحنطة والشعير فانه لا يجوز الا ان يكون كشيء واحد حتى لا يكون للمشتري الا رد المعيب خاصة **قوله** وقيل هذا اذا كان في وعاء واحد متميزا بانه آنفا **قوله** ولو استحق بعضه فلا خيار له في رد ما بقي اي بعض ما يكال او يوزن وصورة المسئلة في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في الرجل يشتري الشيء مما يكال او يوزن من الطعام فيقبضه فيستحق بعضه قال لا يكون له الخيار في رد ه وان كان ثوبا فله الخيار ومسئلة المكيل والموزون من الحواضي وانما لم يكن له الخيار في رد ما بقي لانه لا ضرر للمشتري فيه فصار كما اذا اشترى اثنين فاستحق احدهما لزمه الباقي بحصته فكذا هذا بخلاف الرد بالعيب فانه يرد الكل اذا وجد ببعض الصبرة عيبا لان تمامه وتفرقه توجب زيادة عيب في المعيب فيلزم الرد بعيب حادث فلا يجوز رد الباقي بعد المستحق ليس بمعيب فلا يلزم من تمامه ضرر والاتمام كان وقال الفقيه ابو الليث رحمه الله في شرح الجامع الصغير روى عن ابي حنيفة رضي الله عنه ان المشتري بالخيار في الباقي بعد استحقاق بعض المكيل او الموزون لانه جعل المكيل والموزون اذا كانا من جنس واحد بمنزلة شيء واحد كما قال في الرد بالعيب انه يرد الكل فكذلك في الاستحقاق وكان الفقيه يقول توجب مؤنة القسمة وذلك ضرر بالمشتري واما اذا استحق بعض الثوب فله الخيار لان رد الباقي لا يوجب عيبا لانه لا يلزم عليه ضرر في الكل وانما قيد بالثوب لانه في استحقاق احد الثوبين بعد القبض لا خيار له في رد الباقي لانه لا يعد عيبا في الباقي **قوله** فيه اي في الثوب الواحد **قوله** وقد كان وقت البيع اي كان وقت التشخيص اراد به التعيين **قوله** ومن اشترى جارية فوجد بها قرحا فداواها او كانت داية فوجدها في حاجة فلو رضي وصورة المسئلة في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في الرجل يشتري

الجارية فيجدها حبلى او يجدها اخرجت ولدا او يكون دابة فيركبها اي حاجة قال هذا رضا هذا لفظ محمد في اصل الجامع الصغير اما مسئلة الدواب فلان من الخواص واما كانت الدواب رضا لانه على استيفاء الملك واسباب العين لكن هذا اذا اراد الرد بذلك الخروج اما اذا اراد الرد بعيب آخر فله ذلك لانه لم يوجد منه التقاء بعيب آخر واما الركوب لحاجة نفسه فانه دليل الرضا بالعيب وكذلك كل ركوب ليس من اسباب الرد فانه دليل الرضا ايضا لانه تصرف فيه تصرف الملاك فخلاف ما اذا اركبها وقد اشترط الخيار حيث لا يكون الركوب مسقطا للخيار لان المقصود من الخيار الامتحان والاختبار وذلك بالاستعمال فلم يكن الركوب رضا لكونه مقصودا من الخيار واما اذا اركبها البائع او ليسقيها او ليشتري لها علفا فليس برضا لان في الركوب ضبط الدابة وعلو احفظ لها وفي السقي والعلف منفعة الدابة فلم يجعل الركوب رضا استحسانا كما قالوا في مسئلة البيوع اذا بالجارية عيبا ثم استخدمها لا يجعل ذلك رضا استحسانا قال شمس الائمة السرخسي في نسخة الاستخدام بعد العلم بالعيب مرة ليس برضا استحسانا والصحيح ان المرة الثانية دليل الرضا كذا في خلاصة التتاوى قالوا في الركوب للسقي واشتراء العلف هذا محمول على ما اذا لم يجد من الركوب بدا لعجز نفسه او لصعوبة الدابة او لكون العلف في غلاء واحد فاما اذا وجد منه بدو كان العلف في غلاء لين كان الركوب رضا وقال في خلاصة التتاوى فلو حمل علف دابة اخرى وركبها او لم يركبها فليس برضا **قوله** لان ذلك دليل قصد الاستيفاء اي لان المدار على الدابة والركوب دليل قصد استيفاء الملك واستيفاؤه على ملكه بعد العلم بالعيب رضا **قوله** هنا كذا لا اي في شراء الخيار لاجل الامتحان **قوله** فلا يكون الركوب لها مسقطا اي لا يكون الركوب للدابة مسقطا للخيار **قوله** لصعوبتها اي لصعوبة الدابة بان تكون شموسا او لعجز اي لعجز المشتري عن المشي فاما اذا لم يجد بدا من الركوب كان الركوب من اسباب الرد فلا يكون رضا قال ابن درستويه العلم اذا عاد بمثله **قوله** ومن اشترى عبدا قد سرق ولم يعلم به فقطع عند المشتري لم ان يرده ويأخذ الثمن عند ابي حنيفة وهذه من مسايل الجامع الصغير وصورتها فيه محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في رجل باع عبدا قد سرق ولم يعلم المشتري فقطع في يد المشتري قال له ان يرده على البائع وقال يعقوب رحمه الله لا يقدر على رده ولكنه يرجع بنقصان عيبه ما بين قيمته سارقا الى غير سارق هذا لفظ اصل الجامع الصغير وقال فخر الاسلام البزدوي في شرح الجامع الصغير وكذلك لو وجده مباح الدم فقتل عند المشتري بذلك رجع بجميع الثمن هذا ابي حنيفة وعند هما رجع بحصة العيب وهي حصة ما بين مباح الدم الى معصوم الدم يقتل العمد عند البائع او الردة او قطع الطريق بقتل وقال محمد في الاصل واذا اشترى الرجل عبدا قد قتل رجلا عمدا بقصاص فقتل عند فانه يرجع على البائع بالثمن كله وكذلك لو كان مرتدا فقتل عند ولو باعه وهو سارق فقطعت يمين عند كان له ان يرده ويأخذ الثمن كله وهذا قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد انه يقوم سارقا وبقوم غير سارق ثم يرجع بفضل ما بينهما من الثمن ولا يستطيع ان يرده بعد القطع وكذلك هلال الدم اي هذا لفظ الاصل وهكذا اثبت الرواية عن ابي حنيفة رضي الله عنه في شرح الجامع الصغير وفي المنظومة والحصر وذكر في المختلف انما اذا قطعت يده عند المشتري سرقة عند البائع انه يرجع بنصف الثمن عند ابي حنيفة وقد ذكر في بعض نسخ المنظومة كذلك ايضا حيث قال واسترد النصف فيه يقطع وليس هذا في الحقيقة باختلاف في الرواية لان المشتري له الخيار بعد القطع بين الرد والامساك فان رد العبد اخذ كل الثمن وان برئ استرد نصف الثمن لان اليد من الاداء نصفه

Copyright © King Saud University