

الامر الى قول علم السلم لا تنتفعوا من الميتة باهاب والا هاب اسير جلد غيره ولو عوج واذا ذبح في
اجرة كذا في عن الخليل خلا في ما اذا ذبح فان يبيع جوارح صينته لمارون مسلم في صحيحه ان
عنه في نال شدة على مولاة لم يرد بشاة في قوله في حق الميتة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
خذتم اهابها بدمه فانتفعت به فقلوا ان الميتة فقال انما حريم اكلها وقار العقول ابو اليقين
في شرح الجامع الصغير قال بعضهم ان لا يطبخ بالدم وهو قول بشير واصح قوله تعالى في حرم اكل
الميتة وبقول علم السلام لا تنتفعوا من الميتة باهاب وجوابه ما ذكرنا من حديث الصحيح ان
الدماغ في الذكوة في ازالة الدماء والوطيات الغيبية في الذكوة بطهرها بالجلد بالاجتناب في شتمه
بالدماء ايضا لوجود الجامع وعلاوة ازالة الدماء والوطيات فاذا ازيلت الميتة بالدم كان لها طاب
في ديبوع والانتفاع به فان قلت اذا كانت الميتة في الجلد باعتبار الدماء والوطيات ميتة
اذ يجوز بيع الاهاب كالنوب الخس لا يلبس بخس العين قلت هذا لتعديل في معارضة النفق فلا
يتقبل انه في رسول الله عن الانتفاع باهاب الميتة او بقول نجاسة النوب لا باعتبار اصل الخلق فان الميتة
بخس العين بخلاف نجاسة الاهاب فانها باعتبار اصل الخلق لان الدماء والدمومات والوطيات ميتة
بما اصل الخلق فاعتبر الاهاب بخس العين ما لم يزل العين الميتة المتصل بالجلد بدماء فم يبيع
والانتفاع به قبل الذباغ اذ اقول نعم حرمت عليكم الميتة فالمراد من ذلك علم حرمته الاكل الا حرمته
الانتفاع به بل حرمته مولاة جملة **قول** ولا باس ببيع عظام الميتة الى ارضه وصورة المسئلة
في الجامع الصغير عند محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة في جلد الميتة وعظامها اذا ذبح وعصها وصورة وشعرها
ووبرها وترها قال لا باس بالانتفاع بذلك كله وببيعها من ابي هذا لفظ اصحابنا مع الصفا
بيان الجلد فندموا ما بيان ساير هذه الاشياء فنقول ان طاهرة عندنا يجوز الانتفاع بها ايضا
وغیر ذلك قال النافق هل يخس الجوز الانتفاع بها لانها جزء من الميتة والانتفاع بها حرام لكونها
حرمت عليكم الميتة ولنا قولنا نعم من اوصافها واوبارها وانما هي مشتمة الى عين وجوب الاستدلال
بالآية ان الله تعالى عن الانتفاع بشعره والانتفاع مطلقا من غير فصل بين حاله الحيوة وحاله
المات وجديت مولاة يعمو نذ بدل على هذا ايضا لان علم السلام قال فيها انما حرم اكلها ولان
الشعر والصور والوبر لا يبيع فيها فلا علم الموت لانه في حال الحيوة وزوال الشعر يقتضي سابقته
وجود ذلك الشيء لانه لما قلنا بعدم احيوه فيها لعدم الحس معلوم الا عند القطع فلو كان فيها
حيوة لكان الحس والا عندنا لما لم يكن فيها حيوة لم يخرس فيها الموت تحققة اذ اقطعت حال الحيوة
لا حرم فلو كان فيها حيوة حرمت لقول علم السلام ما اذبح من الحي فموتت ولهذا اذ قطع العظام
والا يبيع من الحي حرمه واما الصنف العظم في العظم فانها طاهرة عندنا لان العلة في حرم الانتفاع
في حديث مولاة جملة هي ازالة الدماء والدمومات والوطيات الميتة وهذه الاشياء ليست
فيها علم الا في من فقدت حكم العلة الى هذه الاشياء وعند مالك الشعر ليس بخس لغيره الحيوة
والعظم بخس لوجود احيوه في الاثر الى قولنا في من عظمها وهو كدم فلهيها الذي انشأه في
موتة فنقول لان العلم في صفة الاكل الحرام فلهي عند القطع بسبب ما يتصل به من اللحم ولو لم يتصل
لم يجد الاكل لهذا اذ قطع القرن لا يظهر اثر الاكل الجوارح عن تنك بالآية فنقول المراد منه والد علم
احباب العظام او ذواتها ما كانت عظمة طرية واما جلد الميت بطهره ايضا بالدماء وذكر في العيون

الحيا

الحيا من ذيادة جلد غيره الخنزير وقار ان فوي لا يطبخ لان خبث العين للخنزير لا يبيح ان سوان
خبث ويدنه ايضا خبث ولهذا العواصم الما يدنه خراصات خراصات خراصات خراصات خراصات خراصات
ساير السباع عند ذواته حيوان ينتفع به حراسة واصطفا في ان يطبخ جلدوه بالدماء كان له
وساير السباع والجوارح فلو كان خبث العين لم يكن الانتفاع به محاسنة خنزير والسباع كلها كالكلب
والاسد والضبع والفتيل الا ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا عالج عتبه بقوله اللهم سلط عليه كلبا من
كل اكل مسلط عليه الاسد فخرسته بل الكلب في الخيط لظنه يان فان ذبحه من اذ اعظم منقعة واما الخنزير
فلا يطبخ جلدوه بالدماء لان خبث العين لقولنا او لم يخرس يان فان ذبحه من اذ اعظم منقعة واما الخنزير
عنه ابي يوسف لم يسل حلاوة الاثر وبقي البيان من في كتاب الطهارة **قول** وقد قررنا من الاجتناب
هذا القول عن ابي يوسف عن حلاوة الاثر وبقي البيان من في كتاب الطهارة
بقوله وشعر الميت وعظامها طاهرة الى ارضه **قول** والنيذ للخنزير خبث العين عند ذبحه وعند ذبحه
السباع ذكر صاحب الهداية هذه المسئلة فيها بسبيل التفريع وهي ليست بذكورة في الجامع
الصغير والمختصر ولهذا لم يذكرها في البداية قال الشيخ ابو الحسن الكرخي في مختصره واما النيذ
فاجمعوا على جواز بيعه عند النطق روح ولم يذكر الخلق في ذلك ذكر في بيع العيون ولكن ذكر في
باب الطهارة من العيون عن محمد بن الحسن انه قال النيذ لا يبيع عليه الذكوة واذا ذبح جلد
لا يطبخ وروى عنه انه قال عظام النيذ بخس لا يجوز بيعها ولا الانتفاع بها وروى عن محمد بن ابي
الحج عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال لا باس ببيع عظام الفيل وغيره من الميتة وكذلك جلدها اذا ذبح
وزر في عرو ابي يوسف نحو هذا الى صفا حكاية لفظ الفقهاء ان الميتة في العيون وقال الفقهاء ايضا
في شرحه للجامع الصغير قال محمد لا يجوز الانتفاع به ولا يبيع لان الفيل لا يبيع عليه الذكوة فهو غير
الخنزير وقال ابو يوسف في الامالي يجوز بيعه والانتفاع به وروى عن ابي حنيفة هذا الى صفا
حكاية لفظ الفقهاء وروى عن محمد بن الاعرابي بالخنزير في حرمه اللحم وغيره فان كان خبث العين
النيذ ينتفع به في الركوب والحمل وغير ذلك فلم يكن خبث العين لجواز الانتفاع به فصار كالجوز وسائر
السباع بخلاف الخنزير فانه لا ينتفع به علمنا نقول فام الدليل القطعي وهو نفي الكتاب على جاز
وكان خبث العين ولم يوجد مثله في الفيل من اذعي تمام الدليل على نجاسة عينه تعليم البيان
قال البيهقي في كتاب الوضوء من جامع الصحيح وقال ابو يوسف في عظام الميتة خبث العين وغيره
او ذكرنا من سائر العلماء يتفقون بانها لا يبيحونها باس وان ابن سيرين وابن ابراهيم
لا باس ببيات العظام الى صفا لفظ الصحيح البخاري وذكر في العيون رواية ابو بصير رسته عن محمد
في امره في صفة وفي عتبه فكلاد فيهما حسن كلب واسد او ثعلب فضلا تامة لانه يبيع عليها الذكوة
قول قالوا اذا كان السفل لرجل وعظوه الاخر الى ارضه وصورة المسئلة في الجامع الصغير عند
محمد بن يعقوب عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله عنه في رجل له سفلية في ارضه فباعها في
صاحب السفلو بئس العلو قال لا يجوز وانما اجزنا ببيعها اذ كان مبيتها لانه باع البنائ الى صفا حكاية لفظ
اصحابنا في الجامع الصغير ولم يذكر محمد ببيع العلو بعد وقوعه والسفل قائم ولا يجوز ذلك ايضا كذا في
في شرح الجامع الصغير في انما لم يخرس ببيع العلو بعد ازالته لان البيع جاز ما يقع على عينه ما لم يمتنع
او علم في له شية ما يبيع بان يتعلق بالعين وهذا لم يوجد ذلك لان حق التعلق ليس بعين لانه عرو وهو

سائر طاهر

الجامع الصغير مختار من جامع العيون هذا القول على ما في شرح