لا يتعلق بالجائز من الشرط والفاسد من الشرط لا ينفسد وعقد آخر يتعلق بالجائز من الشرط والفاسد من
الشرط فيه على نوعين نوع منه ينفسد ونوع منه لا ينفسد اما العقد الذي يتعلق بالجائز من الشرط وان كان
من الشرط ينفسده كالبيع والشراء والاجارة والقسمة والصلح عن دعوى مال وما اشبه ذلك مما هو مبادلة
مال بمال ومعنى قولنا ان هذا العقد يتعلق بالجائز من الشرط ملزوم لكون البدل فلا يصح هذا العقد الا ان
البدل المنطوق به في العقد وينبغي ان يكون البدل معلوما حلالا اما مجرى فيه التمليك والتملك فصار ذكر البدل
شرطا جائزا من حيث لا يجوز الا به والفاسد من الشرط ينفسد فانه اذا ادخل فيه شرطا فاسدا لا يقتضيه
العقد ينفسد واذا كان البدل مجهولا او حراما مما لا يصح فيه التمليك والتملك انفسد فاما العقد الذي لا يتعلق
بالجائز من الشرط والفاسد من الشرط لا ينفسد كالنكاح والصلح عن دم العمد والعتق على مال فهذا العقد لا
يصح بغير ذكر البدل ويجوز بالبدل المعلوم والمجهول والحلال والحرام ولا يبطل بالشرط واما العقد الذي
يتعلق بالجائز من الشرط والفاسد من الشرط فيه على نوعين نوع منه ينفسد ونوع منه لا ينفسد وهو عقد
الكتابة فانه يتعلق بالجائز من الشرط من حيث انه لا ينعقد الا بالبدل المذكور فان ادخل فيه شرطا
فاسدا ينظر ان كان الفساد في صلب العقد في البدل والمبدل منه اشتد كحوان بكاتبه على بدل مجهول
او بدل حرام او كاتب جاريته على ان يطأها ما دامت مكاتبة او خدمة او لم يسم شيئا للخدمة
وقتا او كاتبها وهي حامل من غيره واستثنى ما في بطنها فهذه شروط فاسدة دخلت في صلب العقد فانه
الكتابة ولكنها اذا ادت الالف تعتق ويجب عليه العقد اذا وطئها يعني في مدة الكتابة وان لم تكن الشروط
في صلب العقد لا ينفسده كما اذا كاتب عبده على ان لا يخرج من المصر او على ان لا يتجر او ما اشبه ذلك من الشروط
والتي لا يدخل في صلب الكتابة فالكتابة صحيحة والشرط باطل فصار عقد الكتابة بين شبهين شبه عقد
النكاح من وجه بدليل انه يثبت الحيوان دينا في الذمة ويجوز من غير ان يذكر صفة البدل ويقع على
الوسط وشبه البيع من حيث انه لا يصح الا ببدل معلوم فاعطي له حكم بين حكمين فان كان الشرط الفاسد
دخل في صلب العقد افسده وان دخل لا في صلب العقد لم ينفسد هذا حاصل ما قال في شرح الطحاوي
والباقي يعلم مما ذكرنا في اول كتاب البيوع وقيل شبه عقد الكتابة البيع من حيث انه يحتمل الفسخ في الابتداء دون
وشبه النكاح من حيث انه لا يحتمل الفسخ بعد تمام المقصود معلم غير ان المفسد في الكتابة الى آخر ما ذكر
من قوله تبطل بالشرط الفاسد اه هذه الاشباه ذكرها في الكتابة ما وقع في غير وقد مر بيانه آنفا معلم وكذا الرهن
لا تبطل به الى ما ستشار الحل ويصح استثناء الحل ايضا وذكر ان الوصية اخت الميراث من حيث ان الملك
في كل منهما يحصل بعد الموت ثم الميراث يجري في الحل فكذا الوصية وفائدته يظهر فيما اذا قال اوصيت بهذه
الجارية لفلان لا حملها يكون الحمل ميراثا والجارية وصية معلم بخلاف ما اذا استثنى حق من تابع
اذا قال اوصيت بهذه الجارية لفلان الا خدمتها لا يصح استثناء الخدمة بل يبطل حتى يكون الجارية
جميعا للموصى له فان قلت يصح افراد الخدمة بالعقد بان قال اوصيت بخدمة هذه الجارية لفلان يصح
فينبغي ان يصح استثناؤها ايضا لان صاحب الهداية قال ما لا يصح افراده بالعقد لا يصح استثناء قلت
من كلامه ان ما صح افراده بالعقد صح استثناؤه قلت لا سلم لان صاحب الهداية لم يدع ذلك ولئن
سلمنا فنقول ان الوصية ليست بعقد الا ترى ان القبول يصح من الموصى له بعد موت الموصي فلو كانت عقدا
لم يصح لان العقد لا يصح الا بين اثنين وكذلك لا يعتد الموصى به في ملك ورثة الموصى له بلا قبول اذا مات الموصي

الوصية

الموصى له قبل القبول فلما لم تكن الوصية عقدا كان السؤال ساقطا ومعنى قوله لان الميراث لا يجري فيما اذا في الخدمة
يعني ان استثناء الخدمة من الجارية انما لم يصح لان الاستثناء انما يصح لو كانت الخدمة ارثا والارث لا يجري في
الخدمة لانها منفعة وانما يصح الارث في الاعيان لان المنافع معلم ومن اشترى ثوبا على ان يقطعه البائع ويخيطه
قميصا او قباء فالبيع فاسد وهذا من مسايل مختصر القدوري وذلك لانه شرط لا يقتضيه العقد ولا يلايمه ولا
احد العاقدين فيه منفعة اعني للمشتري فيفسد البيع لورود النهي عن بيع وشرط ولانه صفقة في صفقة وقد
نهى عن ذلك اعني انه اجارة في بيع او اعارة في بيع لانه لا يخلو من احد الامرين فان شرط عقيب العقد شيئا
يكون اجارة وان لم يشترط يكون اعارة وهذا معنى قوله على ما مر وهو اشارة الى ما ذكر قبل هذا بقوله ولانه
لو كان الخدمة والسكنى يقابلها شيء من الثمن الى آخره والفساد وهو القياس فيما اذا اشترى نعلا على
ان يحذوها البائع ويشركها كذا في التحفة والايضاح وغيرها الا انهم تركوا القياس بالاستحسان فجوزوا
ذلك لان الناس تعاملوا على ذلك من غير نكير وقد قال النبي عليه السلام ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن واخذ زفر والشافعي بالقياس معلم ووجهه ما بيناه اشارة الى قوله لانه شرط لا يقتضيه العقد
معلم فصار كصبغ الثوب اي صار جواز شراء النعل شرط حذو البائع وتشريكه كجواز صبغ الثوب بين
ان القياس يقتضي ان لا يجوز استيجار الصباغ لصبغ الثوب لان الاجارة عقد على المنافع بعوض والصبغ
عين قائم بنفسه ولهذا لا يجوز استيجار الفحل لينزو على انثى الفرس ولكنهم استحسنوا جواز صبغ الثوب لكثرة
التعامل فتركوا القياس به فكذا ههنا نحن فيه وللتعامل اثر في ترك القياس الا ترى انهم جوزوا الاستصناع
بالتعامل وان كان القياس يأبى ذلك لكونه بيع المعدوم بمثال حذا النعل بالنعل اي قدرها ومثالها تقول حذوت
القذة والحذاء اذا سويت بينهما والحذاء النعل يعني الحذو وذكره صاحب المجمع والحذاء النعل بعينها ايضا والتشريك وضع الشراك
على النعل منه ما ذكر في النوابغ شركت الشراك وان ادخلت الشراك وادرجته بالنعل المصرم وهو نسبة الشيء
باسم يؤول اليه معلم والبيع الى النيروز والمهرجان وصوم النصارى وفطر اليهود اذا المعروف التابعان
ذلك فاسد وهذا لفظ القدوري في مختصره وقال في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة اذا قال
في الرجل بيع الشهر الى النيروز او الى المهرجان او الى الحصاد او الى الدياس او الى الجزاز ان البيع فاسد
فان كذا الى وقت من هذه الاوقات فهو جايز الى هذا لفظ محمد رح فيه اعلم وان تاجيل الديون يصح كما فيه
فايدة التروية باتساع المدة التي يتمكن المشتري من تحصيل الثمن فيها وتاجيل الاعيان لا يصح لعدم
الفايدة لانها موجودة في الحالين على سواء ولانحصار الفايدة للبايع في تاخير التسليم فان جاز التاجيل
في الديون فيما الاجل المجهول لافضائه الى المنازعة الما
فيه من التسليم والتسلم فهذا ذكر هم يوفق التابعان
النيروز والمهرجان ينعقد العقد بجهالة الاجل عندهما ومعرفة غير عالما تعتبر لان الاجل حق لهما فاذا
عرفا ذلك جاز لارتفاع الجهالة لانه معلوم عندهما وقال الفقيه ابو الليث في شرح الجامع الصغير وفي
قول ابن ابي ليلى جاز البيع الى هذه الآجال لان التفاوت قليل وقال فخر الاسلام في شرح الجامع الصغير
عن عايشة رضي الله عنها انها اجازت البيع الى العطاء فان وذلك مجهول عندنا على انها انما اجازت
لان المخلفاء لم يكونوا يخلفون الميعاد فلم يختلف ما بعد ذلك فقد تغير الامر فصار من جنس ما يتقدم
وتاخر وقال فخر الدين قاضي خان في شرح الجامع الصغير ولو كذا الى هذه الاوقات يجوز لان الكفالة
فيها لا تبطل بالاجل فيها اذا كانت يسيرة مستدركة لا يمتنع صحة الاجل ولو كانت غير مستدركة كالكفالة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)