واما الكفالة بدل الكتابة لا تجوز لانه ليس بدين صحيح لانه لا يجب للمولى على عبده شيء واما وجب
مخالفا للقياس لصحة الكتابة نظرا للعبد حتى يصل الى العتق ثم المكفول به نوعان الديون والاعيان
والكفالة بالدين جايزة بلا خلاف وصاحب الدين مخير بين مطالبة الاصيل والكفيل ولا توجب براءة الاصل
خلافا لابن ابي ليلى وذلك فاسد لانه حينئذ تصير الكفالة كالحوالة والكفالة بالاعيان ثلاثة انواع احدها
الكفالة بعين هو امانة غير واجب التسليم كالوديعة ومال المضاربة والشركة وهي لا تصح اصلا والثاني
الكفالة بعين هو امانة لكنه واجب التسليم كالعارية والمستاجر في يد المستاجر وكذا العين المضمون
بغيره وهو ما لا يجب عند هلاكه مثله ولا قيمته اذا لم يكن له مثل كالمبيع قبل القبض يضمن بالثمن
والرهن يضمن بالاقل من الدين والقيمة والثالث العين المضمون بنفسه وهو ما يجب عند هلاكه مثله ان كان له مثل او قيمته
اذا لم يكن له مثل كالمغصوب والمبيع بيعا فاسدا والمقبوض على سوم الشراء يصح الكفالة ويجب على تسليم
العين ما دام قايما واذا هلك يجب عليه تسليم قيمته متى ثبت الغصب بالبينة او بالاقرار ثم الكفالة بالنفس
بعد الدعوى من قبيل القسم الثاني فانه مضمون بالتسليم فانه يجب عليه تسليم النفس والاحضار الى مجلس القاضي
حتى تقيم المدعية البينة يصح الكفالة به عندنا خلافا للشافعي ولكن لو هلك الكفيل لا شيء عليه من المال المكفول
به ولكن يؤخذ من تركته كذا في خزانة المفتين والباقي يعطى تمة ودكن الكفالة ايجاب الكفيل وقبول المكفول
له خلافا لابي يوسف في البتول وحكمها وجوب المطالبة على الكفيل بما على الاصيل وعند الشافعي وحكمها
وجوب الدين على الكفيل والغاية الكفالة مثل قوله انا ضامن ما عليه او كفيل بذلك او قبيل او زعيم
او هو علي او الي او هو لك عندي او هو لك قبلي واذا ادى وقال للغائب عندي كذا يكون اقرارا بالوديعة
هذا حمل على الضمان لان قوله عندي يحتمل هو في يدي ويحتمل في ذمتي فيتبع على الادنى وهو الوديعة
واما الدين فلا يكون في اليد بل في الذمة فيحمل على الوجوب كذا في التحفة والاصل في صحة الكفالة قوله تعالى
ولمن جاء به حمل بعير وانا به زعيم اي انا حمل البعير كفيل اريد به الى من جاء به واراد وسق بعير
من طعام جعلا لمن حمله كذا في اللتاني وقول تعالى سلهم ايهم بذلك زعيم وقوله عليه السلام
الزعيم غارم ثم لا بد هنا من معرفة اربعة اشياء المكفول له وهو الدائن والمكفول عنه وهو المديون
والمكفول به وهو المال او النفس والكفيل وهو الذي وجب عليه المطالبة بما على الاصيل قوله
قال الكفالة ثلاثة بالنفس والكفالة بالمال والكفالة بالنفس جايزة والمضمون بها احضار
المكفول به اي قال القدوري في مختصره قال علماؤنا الكفالة بنفس من عليه الدين وبالاعيان المضمونة
نحو المغصوب والمستعار تصح وقال الشافعي لا تصح في النفس قولا واحدا وله في العين قولان
كذا ذكر الامام علاء الدين العالم في طريقته الخلاف وقد جعل عدم صحة الكفالة بالنفس عند الشافعي
قولا واحدا كما ترى وفيه نظر لانه قال في شرح الاقطع جواز الكفالة بالنفس خلافا لاحد قولي الشافعي وهو
الصحيح لانه التزم في وجيز هم صحة كفالة البدن عن كل من وجب عليه الحضور بمجلس الحكم على الاظهر والله
حق كالدين ولا يشترط كونه مالا وجه قول الشافعي انه كفل بما لا يقدر على تسليمه لانه دين مثل
لا سيما اذا كانت الكفالة بلا امر المكفول عنه والمال ليس كذلك لانه يقدر على تسليمه من مال نفسه
وكذا لا يقدر على تسليم النفس اذا كانت الكفالة بلا امر لان امره لا يثبت له ولاية على نفسه وجه قول
اصحابنا رضي الله عنهم قوله عليه السلام الزعيم غارم قال في الغاية والكشاف الزعيم الكفيل ويدل

الحديث

الحديث بعمومه على صحة نوعي الكفالة من النفس والمال ولا نسلم انه لا يقدر على تسليمه بل تسليمه مقدور
بان ياتي مكانه الطالب او يستعين باعوان القاضي ولان الحضور حق واجب على الاصيل فيصح الكفالة
به كساير الحقوق ولا يقال لو صحت هذه الكفالة لم يبرء الكفيل بلا اداء ولا ابراء فاذا مات المكفول عنه
يسقط الكفالة فعلم ان الكفالة ليست بصحيحة لانا نقول بالموت يسقط الحضور عن الاصيل وسقوط الحق
عنه وجب سقوط عن الكفيل ولا يقال التمسك بالحديث لا يصح لان النبي صلى الله عليه وسلم جعل الزعيم غارما
والزعيم بالنفس لا يغرم شيئا لان الغرم في اللغة ما يلزم اداؤه والحرام اللازم كذا في المجمل فالكفيل بالنفس
يلزمه الاحضار فقد قال بعض مشايخنا وجد ولكن لا تتسق معنى الكفالة وقد وجد المعنى الداعي
الى تسميته بذلك وجب القول بصحته قياسا على الكفالة بالدين اما اذا لم تتحقق بالفاظ الكفالة
كقوله ضمنت او كفلت ونحو ذلك مع وجود الايجاب والقبول وقد حصل ذكر واما معنى الكفالة
فقد وجد ايضا لانه هو الضم لغة كما مر قبل هذا وبهذا العقد حصل ضم ذمة الكفيل الى ذمة الاصيل
في المطالبة بما كان واجبا على الاصيل واما المعنى الداعي الى تصحيح الكفالة فاجة المكفول له لانه ربما
يعجز عن استيفاء حقه من الاصيل بغيبته او بامتناعه عن القضاء فيحتاج الى الكفيل حتى لو عجز
عن الاستيفاء من الاصيل يستوفي من الكفيل وهذا المعنى موجود في الكفالة بالنفس لانه ربما يعجز
عن الاصول الى حقه الا بالكفالة بنفسه فتجب الكفالة دفعا للحاجة فان قلت يرد عليكم الاحكام منتهات
الكفالة بنفس من عليه التقاص والحدود لا تصح وان كان تسليم النفس واجبا حتى للعبد ومنها
ان الكفالة بنفس الشاهد لا تصح وان كان تسليم النفس لاداء الشهادة واجبا عليه لتسليم النفس للجواب
هذا قلت لا نسلم ان الكفالة بنفس من عليه الحد لا تصح بل تصح لانه يتوقى في اول كتاب الكفالة
من مختصر الكافي ان الكفالة بنفس من عليه حد القذف وحد السرقة ومن عليه التقاص في النفس
وما دون النفس تصح ايضا الخلاف في الجبر على اعطاء الكفيل في الحدود لا يجبر بالاجماع وفي التقاص
عنه ابي حنيفة لا يجبر وعندهما يجبر وقال في الشامل في تسمية المبسوط وفي التقاص وحد القذف
والسرقة جازت الكفالة بالنفس لانه هو في هذه الحقوق من حقوق العباد من وجه او من كل الوجوه وكما تجوز
بنفس الحر لانه لا سكنة من عدم نفسه الى هنا لفظ الشامل وقال علاء الدين العالم وطريقة الخلاف
ثمة ان جريانه في حد الزنا والشرب ينتقل الى العلم يصح لا لانه حق الشرع بل لانه امر محال لذاته
والكفالة للاستيفاء والاحتيال للاستيفاء فلا تليق به واما الكفالة بنفس الشاهد فانما لم يصح
لانها ليست بمفيدة لان الشاهد عند مطالبة المدعي اياه لاداء الشهادة اما ان يحضر او لا فعلى الاول
لا حاجة الى الكفيل وعلى الثاني يلزم تشغيله لاستيفاء عين الواجب وهو اداء الشهادة فتفوت المشي
كما تقبل شهادته بخلاف ما لو حبس دينه لان الذي احضره الكفيل اذا امتنع المكفول عنه من الحضور تقع
الكفالة مفيدة قوله بنوعيه الضمير راجع الى الكفالة على تاويل عقد الكفالة قوله بطريقه
اي بطريق التسليم قوله يتخلى الكفيل بينه وبينه اي فيخلي الكفيل بين الطالب وبين المكفول به
قوله والحاجة ماسة اليه اي ماسة الحاجة الى عقد الكفالة وقد مر وجه الحاجة قوله وهو الضم في المطالبة
اي في معنى الكفالة ضم ذمة الكفيل الى ذمة الاصيل في المطالبة الثابتة للمكفول له في الاصيل
قوله وتنعقد اذا قال تكفلت بنفس فلان او بدنه او روحه او جسده او راسه اي اذا قال القدوري
في مختصره وتتم ممن له ان يتصدق بثلثه قال صاحب الهداية وكذا بعده لانه يرجع ذكر هذه الاشياء