بعضها يعبر به عن البدن جميعه كما في النفس والجسد والبدن وبعضها يعبر به عن البدن عرفا لا حقيقة
فكان التكفل بهذه الاشياء كالتكفل بالذات فصحت الكفالة بذلك واذا اضاف الكفالة الى جزء شائع يشيع
وتسري الى الجملة كما في الطلاق والعتاق وهذا لان الكفالة لا تتجزى في الواحدة بان يكون بعضها كفالة
وبعضها لا فاذا كان كذلك سرى الى الكل لان البعض ليس باولى من البعض وهذا بخلاف ما اذا اضاف
الكفالة الى جزء معين لا يعبر به عن البدن كالید والرجل وغير ذلك حيث لا يصح الكفالة لانه اضافها
جزءا حاصا كان اولى بالارادة من سائر الاجزاء ولكن الكفالة ليست بمتجزية فلغت لعدم تجزيها
ولهذا لم يصح اضافة الطلاق الى جزء خاص لا يعبر به عن البدن قوله البعض اي الى اليد والرجل
قوله وفيما تقدم اي في البحر الشايع كالنصف والجزء يصح اضافة الطلاق فكذا يصح اضافة الكفالة
قوله وكذا اذا قال ضمنته هو لفظ القدوري في مختصره وتمامه فيه او هو علي او الي او انا زعيم به
او نحيل وضعف كلها من لفظ الكفالة اما قوله ضمنته فهو تصريح بموجب الكفالة لان موجبها ضمان
الكفيل بما وجب على الاصيل والعقد يتعقد بالتصريح بموجبه كما تعقد البيع بلفظ التمليك
واما قوله علي فهو من الفاظ الوجوب فاما الضمان فصحت الكفالة به وتقدم ذكره في اول كتاب الكفالة
والحوالة قال النبي صلى الله عليه وسلم اني بحيالة تقال على اللهم اعلى مسلم دين فقالوا نعم فامتنع
عن الصلوة فقال او قتادة هو علي يا رسول الله فصلى واما قوله الي فهو من الفاظ الضمان
ايضا فكانه قال ضمانه متوجه الي واما قوله انا زعيم فهو بمعنى الكفيل من قولك زعم به اي كفل
يزعم زعامة قال عليه السلام الزعيم غارم واما قوله نحيل فهو بمعنى الكفيل ايضا من قولهم نحل
اي كفل بفتح العين في الماضي وضمها وكسرها في المضارع كالصحيل ايضا بمعنى الكفيل يقال
حمل به يحمل حمالة بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع اي كفل به وهو مأثور في الحديث
عن النبي صلى الله عليه وسلم الزعيم غارم قوله وتقدم رواية اعادة الى قوله عليه السلام الزعيم غارم وهو
قوله عليه السلام من ترك كلا او عيالا فالي اي من ترك دينا او عيالا لان الكل يحتاج بعض اليه بخلاف
والعيال وهذا ابدى اليتم بدلالة السياق لانه يقتضي المعاوضة قوله بخلاف ما اذا قال انا ضامن
لمعرفة فلان لانه التزم المعرفة دون المطالبة بتحصل قوله وكذا اذا قال ضمنت يعني قال برئت
الكفالة وهذا لان في الاصل لو قال انا ضامن لمعرفة فلان او ضامن لان اذكر عليه او لانه اول
على منزلهم لا يكون كفالة ولو قال انا ضامن لتوبعه او على فتوبعه فيه اختلف المشايخ كذا نقل
في خلاصة الفتاوى عن شرح الطحاوي قال الفقيه ابو الليث رحمه الله وعن ابن احمد عن نصير قال سألت
محمد بن الحسن اباسليمان الجوزجاني عن رجل قال لآخر انا ضامن لمعرفة فلان قال ابو سليمان
اما في قول ابي حنيفة وابي يوسف لا يلزمه شيء واما ابو يوسف قال هذا على معاملة الناس وتمامه فيه
قال الفقيه ابو الليث وبهذا القول عن ابي يوسف نأخذ وبه نفتي وهو الظاهر مما روي
عن محمد وبه قال في خزانة الواقعات وبه يفتى اي بظاهر الرواية وقال في الفتاوى الصغرى
اذا قال لآخر اشتر لي فلان بن فلان فقال الفقيه ابو جعفر يكون كفيلا وقال الفقيه ابو الليث لا وعليه الفتوى
ثم نقل في الفتاوى الصغرى عن الواقعات ان الفتوى على انه يصير كفيلا ثم قال فيها اذا قال فلانا اشتر
من است او قال اشتر است صارت كفالة بالنفس عرفا وقال ابو جعفر برئ فلان ان جاء برئ فلان است من
جواب كوفي هو كفالة بحكم الوقوف ولو قال ان جاء برئ فلان است من بدهيز لا يكون عنه كفالة من

بحيي
حمال هو من قوله
وله اي بقوته
ينفق عليه ونحاله

وعلى لغيره ان يقضي دينه بان قال بدهم لا يجب ونقله عن ماذون شيخ الاسلام خواهرزاده رحمه الله
قوله فان شرط في الكفالة تسليم المكفول به في وقت بعينه لزمه احضاره اذا طالبه في ذلك الوقت وهذا لفظ
القدوري في مختصره وتمامه فيه فان احضره والا حبسه الحاكم وذلك لان الكفالة بالنفس نوع ضمان فيصح
التاجيل فيها كالكفالة بالمال فاذا حل الاجل يجب الاحضار ان كان مكنا ويتوقف الحق على مطالبة صاحب
الحق لانه الحق له فاذا امتنع عن الاحضار حبس كما في الحق واجب عليه وهو مكنه الخروج فصار كمن عليه
دين فامتنع من الاداء قال في تحفة الفقهاء ثم الكفيل بالنفس يؤخذ باحضار المكفول عنه ما دام احضاره
ممكنا مقدورا فان صار بحال لا يقدر على احضاره بوجه من الوجوه بان مات بطلت الكفالة ولا شيء على
الكفيل واما اذا كان يرجى حضور المكفول عنه بان غاب فانه يتأخر المطالبة بالاحضار عن الكفيل
المحال ويؤجل المدة يمكنه الاحضار في تلك المدة فان لم يحضره ظهر انه حبس الكفيل فاذا ظهر
للقاضي انه تعذر عليه الاحضار بدلالة الحال واستدل المذكور بذكر فانه يخرج من الحبس وينظر الى
وقت القدرة كما في الاعسار في حق الدين فاذا اخرجه القاضي كان الغرماء يلازمونه ولا يحول بينهم
وبين الغرماء ولكن ليس للغرماء ان يمنعوه من الاشتغال كما في الافلاس سواء قوله ولو غاب
المكفول بنفسه أمهله الحاكم مدة ذهابه ومجيئه فان مضت ولم يحضره حبسه ذكر هذا سبيل
التخريج هذا اذا علم مكان المكفول به اما اذا لم يعلم سقطت المطالبة كما في كفالة البيهقي وان تعذر
الاحضار بغيبته يؤجل الكفيل مقدار المسافة في رجوعه وذهابه فان احضره والا حبس لانه
متصور احضاره بهذا الطريق عند انه لا تحال بين المكفول له والكفيل بالنفس عن لزومه باحضار
المكفول له ليتأدى نيابة ولا يمتنع من التصرف بنفسه لابد له من التوت والكسوة لنفسه وعياله بالمعروف
وقال في الشامل فان كان في موضع تعذر الخروج اليه لم يحبس لانه لا يقدر على احضاره قوله
واذا احضره وسلمه في مكان يقدر المكفول له ان يخاصمه فيه مثل ان يكون في مصر فانه تبرئ الكفيل
من الكفالة وهذا لفظ القدوري في مختصره الا قوله مثل ان يكون في مصر فانه تفسير من صاحب الهداية
للمكان الذي يقدر المكفول له على المخاصمة والمحاكمة فيه وذلك لان المقصود من الكفالة بالنفس هو
المحاكمة عند القاضي فاذا سلمه في مكان صفته ما قلنا يبرأ الكفيل من الضمان لحصول الغرض
قوله واذا كفل على ان يسلمه في مجلس القاضي فسلمه في السوق برئ وهذا لفظ القدوري في مختصره
وتمامه فيه وان سلمه في برية لم يبرأ وذلك لان المقصود المحاكمة فيحصل الغرض بالتسليم في السوق
لانه يقدر على المحاكمة بخلاف البرية فانه لا يقدر على المحاكمة فيه قال في خلاصة الفتاوى اذا شرط في الكفالة
ان يوفيه في المسجد الجامع فدفع اليه بالسوق او شرط الدفع في مجلس القاضي فدفع اليه بالسوق
برئ ثم قال الامام الرخسي المتأخرون من مشايخنا قالوا هذا بنا على عادتهم في ذلك
الوقت اما في زماننا اذا شرط التسليم في مجلس القضاء لا يبرأ بالتسليم في غير ذلك المجلس وقال
في الشامل في تسليم المبسوط شرط على الكفيل ان يسلم اليه في المسجد الاعظم نسلمه في السوق برئ
لان المصر كله بمنزلة واحدة ثم قال فيه وعن ابي يوسف انه قال لا يبرأ لان الناس لا يعينون للاحضار
ثم قال ويجب ان يكون الفتوى على هذا اليوم قوله ولو سلم في مصر آخر غير المصر الذي كفل فيه
برئ عند ابي حنيفة رحمه الله وهذا من مسائل المخلص ذكرها شيخنا على ما تقدم ولم يذكرها القدوري
في مختصره وانما ذكرها في شرح مختصر الكرخي قال في خلاصة الفتاوى ولو سلمه اليه في السواد او في موضع

Copyright © University
Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)