كفيل بتسليم العارية والمستأجرة صحّ لان التسليم واجب فلو هلك لا يجب على الكفيل قيمة العين لانه امانة
واما الاعيان المضمونة فما كان منها مضمونا بنفسه على تقدير انه لم تجب قيمتها ان كانت باقية وقيمتها
ان هلكت تصح الكفالة به لان الاعيان المضمونة بنفسها يجب ضمانها كالدين الذي هو في يده فكذلك يجب
ضمانها على الكفيل وهو كالعين المغصوبة والمبيوع على سوم الشراء والمبيع بيعا فاسدا وما كان منها
غير مضمون بنفسه بل هو مضمون بغيره كالمبيع في يد البائع والمرهون في يد المرتهن لان المبيع مضمون
بالثمن والرهن مضمون بالدين لا تصح الكفالة به لان المبيع اذا هلك لا تجب على البائع قيمة المبيع
بل ينفسخ العقد ويجب عليه رد الثمن فاذا لم تجب على الاصيل حتى لم تجب على الكفيل ولكذا الرهن اذا
هلك في يد المرتهن يكون مستوفيا لقدر دينه ولا يلزمه شيء فلكذا لا يلزم الكفيل شيء بخلاف ما اذا
تكفل بتسليم المبيع حيث يصح لان التسليم واجب على الاصيل وهو البائع فلكذا على الكفيل لانه
يمكن استيفاؤه منه قوله ومن استأجر دابة للحمل فان كانت بعينها لم تصح الكفالة بالحمل
وهذا لفظ القدوري في مختصره وتمامه فيه وان كانت بغير عينها جازت الكفالة وذلك لان الدابة
اذا كانت بعينها فالواجب على المؤجر تسليم الدابة دون الحمل فالكفالة بالحمل كفالة بما لا يجب على الاصيل
فلا تصح بخلاف ما اذا كانت غير معينة لان الواجب هو الحمل وامكن استيفاء ذلك من الكفيل
كذا قال الشيخ ابو نصر قال في المبسوط ولو تكارى دابة او عبدا ومجمل الاجر ولم يقبض العبد
ولا الدابة وكفل له كفيل بذلك حتى يدفعه اليه فان الكفيل يؤخذ به ما دام حيا لان التسليم مستحق
على الاصيل وهو مما يجري فيه النيابة فيصح الكفالة به فان هلك المكتري لم يكن له على الكفيل
شيء لان الاجارة انفسخت وخرج الاصيل من ان يكون مطالبا بتسليم العين فما تعلق به الامر
والكفيل ما كفل الا بالامر قوله لما بينا اشارة الى قوله ولا تصح الكفالة بما لا يجب على الاصيل
له في المجلس هذا لفظ القدوري ومختصره اي في مجلس عقد الكفالة قال في شرح الطحاوي وكذا يجوز
الكفالة وكالحوالة الا تقبل المكفول له والمحتال له عند ابي حنيفة ومحمد بيانه هو ان الذي عليه الدين اذا
قال لرجل ان فلان علي دين ما كفلت به له عني واحتال له بفعل ذلك الآخر ثم بلغ ذلك الطالب
فاجازها فانه لا يجوز ذكر هذا في كتاب عند ابي يوسف وكذلك لو مات فصولياً قال اشهد وا اني ضمنت
ما لفلان على فلان من الدين وهما غائبان فبلغهما فاجازا فهو على الاختلاف وكذلك هذا الاختلاف
في النكاح اذا قال الفضولي اشهدوا اني زوجت فلانة بن فلان بهذا كذا فبلغهما فاجازا النكاح
عندهما وان قبل عن الغائب احد انه يتوقف بالاجماع وقال زفر التحمل وهذا بناء على ان الشرط
العقد يتوقف في النكاح عند ابي يوسف خلافا لهما وهذا كذلك الا انهما استحسنا في المريض اذا قال
عند موته له لو دينه اضمنوا ما علي من الدين لغرمائي فتحملوا فهو جائز ويلزمهم تكفلا للغرماء
والحاصل ان الكفالة بالنفس او المال اذا كانت بحضرة المكفول له والمكفول عنه صحت بالاجماع وان كان
الطالب غائبا فهي جائزة عند ابي يوسف وقالا لا تجوز الا ان يقبل عنه قابل يتوقف على اجازته كذا في المحيط
وجه قول ابي يوسف ان عقد الكفالة التزام يتعدد به الملتزم وما فيه من معنى التمليك ثابت فيتوقف
الالتزام فيما يرجع الى المضمون نفسه لانه من قبل كان ثابتا فاما في حق المضمون له فتمليك شيء لم
يكن ثابتا وهو مطالبة الكفيل ومتى ثبت معنى التمليك لم ينفرد الواحد به لانه شطر العقد او تقول
ان الكفالة عقد توثيقة فيعتبر رضا من له الوثيقة كالرهن قال في مختصر الاسرار كما يقال تثبت بتقول

يستوي فيه المريض والصحيح لانا نقول به فان عندنا في المرض يعتبر المرض ايضا لان من له الدين اذا كان
غائبا ورجع ولم يرض بضمان الوارث يبطل كفالته فاذا المرض معتبر وانها حضوره ليس بمعتبر والتعليل
رفع للمرض لا للحضور وقال في مختصر الاسرار ايضا وكان الكرخي يقول بعتبر المرض في هذه المسئلة ايضا
يعني في مسئلة المريض اذا قال لوارثه اضمن الدين لغرمائي فضمنه مع غيبة الغريم قوله
ولم يشترط في بعض النسخ الاجارة اي في بعض نسخ كفالة المبسوط يعني على مذهب ابي يوسف جازت
الكفالة عند غيبة المكفول له مطلقة لا موقوفة على الاجارة لانه لا ضرر فيه على الطالب ان شاء طالبه
وان تركه تتمرد به الملتزم لهذا المعنى قوله وهذا وجه هذه الرواية عن ابي يوسف اي على قول ابي يوسف هذا
التعليل وهو ان تصرف التزام وجه التي لم يشترط فيها الاجارة بل جازت الكفالة مطلقة قوله
وجه التوقف ما ذكرناه في الفضولي اشترط العقد في النكاح يعني ان وجه الرواية التي جازت الكفالة
عند غيبة المكفول له موقوفة على الاجارة هو الذي مر في نكاح الفضولي ان شرط العقد يتوقف على
ما وراء المجلس والجامع عدم الضرر وعند ابي حنيفة ومحمد لا تتوقف تشطر العقد على ما وراء المجلس كما
في البيع قوله الا في مسئلة واحدة وهو ان يقول المريض لوارثه تكفل عني ما علي من الدين تكفل
به مع غيبة الغرماء هذا تمام مسئلة القدوري استثناء من قوله ولا تصح الكفالة الا بتقول المكفول
له في المجلس يعني تصح كفالة الوارث عن مورثه المريض للغرماء الغائبين استحسانا للامر ايضا ولهذا
لو مات لا عن تركة لا يؤخذ الوارث بأدائه والا بطل اقتضاء الدين يصح كذا في الشامل او تقول ان
المريض قائم مقام الطالب وهو المكفول له لحاجته الى اقامة نفسه مقام الطالب لتفريغ ذمته عن الدين
فصار كان الطالب حضر بنفسه وقال للوارث تكفل عن ابيك لي فتكفل ولا يصح فكذا هذا قال
في اشارات الاسرار ومن اصحابنا من يقول المريض بمنزلة الاخرس لان مرضه كالموت فاشبه خطاب
خطاب الاخرس فيكون العقد قائما بشطريه فيصح قال في خلاصة الثاني لم هذا من المريض صح وان
لم يسم الدين ولا صاحب الدين قوله وانما يصح بهذا اللفظ متصل بقوله لان ذلك وصية يعني
ان قول المريض لوارثه تكفل عني ايضاء ولهذا لا يصح اذا لم يكن له مال ولكن الايصاء صحّ بلفظ الضمان
واخلف مشايخنا فيما اذا قال المريض ذلك الاجنبي تضمن الاجنبي بالتماسه يعني قبل صح كفالة
الاجنبي للغريم الغائب وقيل لا صح وهذا معنى ما قال في المتن ولو قال المريض ذلك الاجنبي اخلف
المشايخ فيه قوله ولا يشترط القبول لانه يراد به التحقيق دون المساومة اي دون الطلب هذا
جواب سؤال بان يقال لو كان المريض نائبا عن الطالب لكان قبوله شرطا كقبول الطالب كما اذا قال
لاجنبي بعني فقال بعت لا ينعقد البيع ما لم يوجد القبول من المشتري وهو قوله اشتريت فاجاب عنه
وقال المراد منه التحقيق وهو ان المساومة تنويعا لذمته فكان قوله تكفل عني تكفل عني تكفلا عنه تاما
تمام قوله تملك كذا لك كما في النكاح لو قال زوجيني نفسك فقالت زوجت نفسي مثل يكون ذلك
كالقبول فكذا هنا قالت زوجت وقال تملك قوله قال واذا مات الرجل وعليه ديون ولم يترك شيئا تكفل
رجل عنه للغرماء لم تصح عند ابي حنيفة رضي الله عنه وقالا تصح اي قال القدوري في مختصره وقول الثاني
كقولهما كذا في شرح الاقطع اعلم ان الكفالة عن الميت المفلس لا تصح عند ابي حنيفة رضي الله عنه خلافا لابي يوسف
ومحمد والشافعي لهم انه تكفل بدين ثابت ولم يوجد المسقط فصحت وهذا لان وجوب الدين تمت حقا
لصاحب الدين ولم يوجد ما يوجب السقوط والدليل على انه ثابت ان الانسان لو تبرع بادائه صح

انه لا ينعقد

الايصاء