

متوقفا فيه اختلاف عرف في المختلف قال اوجنته التول للامر وقال ابو يوسف ومحمد التول للامر وايضا لان
امين اخبر عمال ملك انشاء لانه يملك الشرا لئلا ياتي بالثمن منقول قول الامين فصار كما اذا كانت الثمن منقول
ولا يحنفة ان الوكالة لا تتناول مواضع النعم وهذا موضح التهمة فلا يتقبل قول الوكيل بانه وصار
لنفسه وقد وجد عين اولم عيجه فلما لم يوافق اراد ان يلزم الامر بحساسة الصفة ومثله يتعارف من
الوكالة فلا يتقبل قوله للتهمة ولا ينلم انه ملك استيناف العقد مع هذه التهمة بخلاف ما اذا كان الثمن
منقول الام امين يدعي الخرج عن عمرة الامانة فيصدق قوله باعتبار الثمن فيثبت حكم البيع ايضا
لذلك ان كان العبد يحنف قبل قول الوكيل سواء كان الثمن منقول او غير منقول اذا كان العبد يحنف
لانه اخبر عمال ملك انشاء لئلا ياتي بالثمن منقول قوله ولا يحنف فيه ايضا لان الوكيل لا يملك ان يشترى
لنفسه وان كان العبد يحنف كما في التول قول الامور وايضا اذا كان الثمن منقول الام يدعي الخرج عن
عمرة الامانة من الوجه الذي امره فكان التول قوله وان لم يكن الثمن منقول في التول قول الامور
اخبر عمال ملك استيناف ولا تهمته فيه يعني فيما اذا كان العبد يحنف وهو ماورد بشرائه بعينه فان
طلب الاصل في الدلائل الاطراف هذا لا يطرد على اصل اى حنيفة فان الاب اذا اقر على الصغيرة
او الصغيرة بالكناح لم يصح الاقوال الا بيمينته وكذا وكيل الزوج او الزوجة ودولى العبد اذا اقر
بالكناح لا يصح الا بيمينته عند اى حنيفة خلافا لصاحب مع ان المتبرع يملك استيناف العقد فلا
لا نسلم انه يملك استيناف العقد مطلقا بل يملك متبرعا بحال حنيفة الشهود ولم يكن شهود الكفار
حنونا وقت الاقوال في ملك الاقوال لانه لم يملك الا في شهود وهذا هو الجواب الشافي
وقول بعض الشافعيين ان قوله يملك استينافه وقع على قولها وقوله ولا تهمته فيه بعينه
لان المجموع دليل قول اى حنيفة لا قوله ولا تهمته فيه وحده **قوله** في حال عيسته اى عيثة الموكل قد يده
لان اذا كان حاضرا وصرح الوكيل بالشرا لنفسه بفتح الشرا للوكيل وان كان ماوراء شرا بيمينته
لان خالف وانزل بمخالفة له حال حضوره **قوله** على ما مر اشارة الى ما ذكره قبل صغرة بقوله ولو كان
بشرا بيمينته لم يرد ان يشترى نفسه **قوله** على ما ذكرنا الى حنيفة اشارة الى دليل اى حنيفة
قبل خطوط وهو قوله لانه موضع تهمته **قوله** ومن قال لا يحنف هذا العبد فلان فباعه ثم انكر ان يحنف
فلان امره فان فلان باخذته وصورة المسئلة في الجامع الصغير يحنف عن اى حنيفة رضى الله
في رجل قال يحنف هذا العبد فلان ما يشترى له ثم انكر ان يكون فلان امره بذلك ثم جاء فلان فقال
انا امره فقال يا حنيفة فلان فان قال فلان لم امره وذلك كان اشتراؤه فلان لم يكن فلان الا ان يسلم
له المشتري فان سلمه واخذ منه الذي اشتراه له كان بيعا للذي اخذه من المشتري وكانت العدة
عليه وهذا حكم من الخواص بمعنى قوله يعني هذا العبد فلان اى لا اجل فلان يعني ان فلان امره
اشترى هذا العبد لاجل فباعه صاحب العبد ثم انكر المتبرع فلان بعد الشرا وقال لم يكن فلان امره
على اشتراؤه لنفسه يحنف البيع في الحال لانه لا يمانعة في الحال فاذا جاء فلان بعد ذلك وقال كنت
امرته بالشرا فلم ان اخذ العبد من المشتري لان قول المشتري يعني فلان امره واقراره على
نفسه صحيح فرجوعه بعد ذلك لا يحنف وفتح الشرا للموكل وان قال فلان لم امره بذلك لم يكن له
على العبد سبيل وان قال بعد ذلك امرته لان اقرار المتبرع تدبر المقوله فاذا عاد الى تصديقه
بعد ذلك لم ينهه لانه عاد حين اتقى الاقرار فلم يحنف تصديقه ولزم الشرا للمشتري الا اذا سلم

المشتري العبد الى فلان بعد قوله لم امره يكون ذلك سماعا بسبيل التعالي وصادرك ان اشترى شيئا غيره بغير
حتى لو لم يشتري فان طلب المشتري تسلمه المشتري اليه داخنة كما ذكرنا بعبارة التعالي قال بخلاف اسلام
وقدره في شرح الجامع الصغير وتنت هذا اذ يبيع التعالي كما يكون باخذ واعطاه فقد يحنف بالتسليم
على حنيفة البيع والتكليف وان كان اخذ بلا اعطاء كعادة الناس وثبت بان التمس من الامور الخمس
في بيع التعالي سواء **قوله** وكانت العدة عليه يعني لما انعقد بيمينها مع التعالي كانت العدة لاخذ على
المشتري اذا اشترى الاسلام البردوي بخلاف من قاضى خان وهو للمؤمن من كلام محمد وقوله الا ان
يسلمه المشتري له استثناء من قوله لم يكن له والمشتري بكسر الهمزة وهو الظاهر من كلام محمد وان كانت
المفترق وحنف على معنى الا ان يسلم المشتري العبد الى المشتري **قوله** وهو المعترف في الباب اى التراضي
هو المعترف في باب البيع فلما وجد التراضي انعقد البيع بالتعالي في التمس والخمس خلافا لما
يقوله الكوفي ان يبيع التعالي لينتقد الا في الاشياء الخمسة وقد مر ذلك في اول كتاب البيع **قوله**
قال ومن امر رجل ان يشترى له عبيدا باعيا نهما لم يسم قننا اشترى له احدهما قال جازي وان
امر ان يشترىها بالبردوي فاشترى احدهما بيمينته او قبل وقبضها سواء فهو جازي وان اشترى
بالقول لم يلزم الامر الا ان يشترى الاخر بيمينته الالف قبل ان يحنفها وقال ابو يوسف محمد اذا اشترى
احدهما بالبردوي بيمينته ما يتعاقبان فيه الناس وقد يحنف ما يشترىه العبد الباقي فهو جازي وهذه
من خواص الجامع الصغير اعلم بان الامور بشرط عديدين باعيا نهما اذا لم يكن الثمن مسمى اذا
اشترى احدهما بمثل قيمته او ما قبل من قيمته او بالثمن قيمته بما يتعاقبان الناس فيه جازي على الموكل
لان قد يحنف الجميع بينهما وقد لا يتفق بحال تركيلا بشرط واحد منها ثم الشرا بالثمن قيمته بما يتعاقبان
الناس فيه جازي على الموكل لان الاحتراز عما يتعاقبان الناس فيه متعدد فكان داخل تحت الوكالة بخلاف
ما لا يتعاقبان الناس فيه فان الشرا له لا يحنف على الموكل وهذا بالاتفاق بخلاف الوكيل بالبيع اذا باع
بغير ما حنفت جازي عند اى حنيفة ويصح ذلك في الفصل الثالث وان امره ان يشترىها بالبردوي
وقبضها سواء فاشترى احدهما بيمينته او ما قبل جازي على الموكل بالايجاب وان اشترىه بالثمن
خمسة لم يلزم الامر الا ان يشترى الباقي بيمينته الالف قبل ان يحنفها فقلت الزيادة على الخمسة
او اكثر وقال ابو يوسف ومحمد اذا اشترى احدهما بالثمن نصف الالف بما يتعاقبان الناس فيه
وقد يحنف من الالف ما يشترى بمثل الباقي جازي على الموكل فاليمينه ابو اليقين في شرح الجامع الصغير
احتمل ان المسئلة لا اختلاف فيها وان اما حنيفة انا قال لم يحنف شراؤه على الامرا اذا زاد زيادة لا
يتعاقبان الناس في مثلها وابو يوسف ومحمد قال في الذي يتعاقبان الناس في مثل ان يلزم الامر
فاذا حصلت على هذا الوجه لا يكون في المسئلة اختلاف واحتمل في المسئلة اختلاف في قول اى حنيفة
اذا زاد على الخمسة فقلت ان يشترى الاخر على الامر وفي قولها يجوز اذا كانت الزيادة قليلة الى
هنا لفظ القيمة اى اليقين ووجه قولها ان التوكيل حصل مطلقا من غير تقييد بيمينته والمطلق
يعرض الى المتعارف وبالزيادة على الخمسة بغير يسير لا يحنف عند المتعارف لم يكن الوكيل
مخالفنا في شراؤه على الموكل الا ترى انه يحنف من الالف ما يمكن به شراؤه الباقي فاذن يحصل
عرض الامر وهو تخصيص العديدين بالثمن فلا يكون مخالفا ولما اذا اشترى العبد الباقي بيمينته الالف
قبل ان يورد الامر جازي على الامر فلا هذا بخلاف الغرض الفاحش فانما خارج عن المتعارف