التقريب سؤالا وجوابا فقال لا يقال فلم جاز قبول خبر الاثنين غير عدلين قلت لان عدد المخبرين
لانا نثبر بذلك ان خبرهم ينحط الى العلم مع عدم العدالة قوله ويبطل الوكالة بموت الموكل وجنون
جنونا مطبقا ولحاقه بدار الحرب مرتدا هذا لفظ القدوري في مختصره وذكر لان كل تصرف ليس له دوام
يحمل لدوامه حكم الابتداء لانه يستبعد من الفسخ والنقض في كل ساعة فاذا امتنع عن الفسخ صار
كانه انشاء العقد فلما كان للدوام حكم الابتداء وقيام الامر شرط حالة الابتداء يكون شرطا حالة
ايضا وقد بطل الامر بما عرض الموت والجنون المطبق واللحاق بدار الحرب فيبطل التوكيل لانه لا يكون
بدون الامر قال في التتمة والفتاوى الصغرى وهذا كله في موضع يملك الموكل عزله اما في موضع
لا يملك عزله كما لو عزل في باب الرهن والامر بالبيد للمرأة فانه لا ينعزل الوكيل بموت الموكل وجنونه
والوكيل بالخصومة بالتقاضي لا ينعزل بموت الموكل وجنونه والوكيل بالطلاق ينعزل بموت
الموكل استحسانا ولا ينعزل قياسا وقال شيخ الاسلام علاء الدين ابو الحسن علي بن محمد الاسبيجابي
في اوايل كتاب الوكالة من شرح الكافي واذا وكل الرجل وكيلا في خصومة او بيع او شراء ثم
كان له ان يخرجه من الوكالة لان التوكيل مع لحق الموكل فكان له ابطاله فان لم يخصم حتى ذهب
الموكل زمانا ذهابا فقد خرج الوكيل من الوكالة لان بقاء النيابة يستدعي بقاء اهلية المنوب عنه
فقد بطلت وهذا في شيء يقبل العزل فاما في شيء لا يملكه عزله ولا تبطل مثل الامر باليد وما اشبهه
لان هذا تصرف لازم لا يحتاج الى التجديد فلا يشترط بقاء الاهلية بخلاف التصرف الجايز لانه يبطل
في كل ساعة فاعتبر بقاؤه اهلا ولو كان ذهب عقله ساعة او من ساعة ثم افاق فالوكيل على وكالته
لان هذا العارض لا دوام له فاشبه النوم والاغماء ثم اختلفوا فقال ابو يوسف لا ينعزل الوكيل حتى
اكثر السنة لانا لا نحكم بالموت في حق اكثر احكام الشرع وقال محمد حتى يحكم بموته شهرا لانه يستغرق
الصوم وقال آخرا حتى يحكم بموته كاملة حتى يستغرق جملة التكاليف والظايف وكذلك ذكر الاصل
مساغ الى هنا لفظ شيخ الاسلام الاسبيجابي وقال الناطفي في الاجناس وقال ابن سماعة في نوادره
قال محمد في قوله الاول حتى يحكم بموته ليلة ثم يخرج الوكيل من الوكالة ثم يرجع وقال حتى يحكم بموته
ثم يرجع وقال حتى يحكم بموته سنة وقال في الفتاوى الصغرى في كتاب النكاح وتفسير الجنون
المطبق عند ابي يوسف اكثر السنة وفي رواية عنه اكثر يوم وليلة حكى هذه الرواية عن ابي يوسف
الرازي وجعل الشهر قول ابي حنيفة وقال في الواقعات الحسامية في باب البيوع الجايزة
الواو والمختار ما قاله ابو حنيفة انه مقدر بما دون الشهر في حكم العاجل فكان تقديره
والشهر فصاعدا في حكم الاجل فكان طويلا وقال القدوري في كتاب التقريب قال في الاصل اذا ذهب
عقل الموكل زمانا خرج الوكيل عن الوكالة بنيابه اخراجه منه ولو ذهب عقله ساعة فالوكيل
على وكالته واجعل هذا كالنوم ولا اقيسه بالاول وهما في القياس سواء والاستحسان في الجنون
ساعة ذكره في باب وكالة المكاتب وفي الوكالة في الطلاق ذكر الاستحسان في المنتقى وليس
وعن ابي يوسف انه لا ينعزل حتى يحكم بموته يوما وليلة ثم يرجع نقل ذلك عنه ابو سليمان
ثم رجع فقال سنة وذكر ابو الحسن في حد الجنون المطبق عند ابي يوسف شهرا قال في الجنون
سماعة عن محمد انه كان يقول بعد ما يرجع فقال لا يكون مطبقا الا حولا كاملا وجه التياس
في الجنون اليسير ان التكليف انما يسقط لعدم العقل فصار كالصغير وليس كذلك الاغماء والنوم

لان العقل لا يزول بهما وانما حدث امر صنع من الاستدلال واما الاستحسان فروي عن محمد يوم وليلة
لانه يسقط الصلوة وما دونه لا يؤثر فصار كالنوم ثم رجع فقدره بشهر لانه يسقط الصلوة والصوم فيصير
كالصغير ثم رجع فاعتبر السنة لانه يسقط الصيام والصلوة والزكوة والحج فصار كالموت والصغر
فيولى عليه واما ابو يوسف فاعتبر اكثر الحول لانه يحكم له بجميع الاحكام والاقل كالتابع الا ترى ان من
دام به جنون فانه قد يفيق في السنة اليوم واليومين ولا يعتد بذلك وقول محمد بين ادعى
ثم جن بطلت وصيته لان الجنون يبطل الامر كما يبطل الوكالة وليس كذلك الموت لانه لا يبطل
الامر الى هنا لفظ القدوري في كتاب التقريب ولم يذكر الناطفي والقدوري وشيخ الاسلام علاء الدين
قول ابي حنيفة في الجنون المطبق كما ترى ولكن ذكر في الواقعات والفتاوى الصغرى انه شهر عنه
وجنون مطبق بسكون الطاء وكسر الباء اي دائم ومنه تسمية الاطباء المحمى الدموية اللازمة بالمطبقة
قوله لان التوكيل تصرف غير لازم فيكون لدوامه حكم الابتداء لا يقال البيع بشرط الخيار تصرف غير
لازم ايضا ومع هذا لا يبطل باعتراض الموت بل يتقرر ويبطل الخيار فعلم ان كون التصرف غير لازم
لا يستلزم ان يكون لدوامه حكم الابتداء لانا نقول الاصل في البيع اللزوم وعدم بعارض الخيار
واذا ثبت تقرر الاصل وبطل العارض قوله وقد بطل ببدنه العوارض اي بطل امر الموكل عوته وجنونه
مطبقا ولحاقه بدار الحرب مرتدا قوله قالوا الحكم المذكور في اللحاق قول ابي حنيفة اي قال المشايخ الحكم
المذكور في اللحاق في مختصر القدوري قول ابي حنيفة اما عندهما فلا بد من حكم القاضي باللحاق لان المرتد
وان كان بلحاقه بدار الحرب حربيا عليهما وهم اموات في حقنا شرط الحكم بلحاقه حتى يتيقن امر اللحاق
لانه ليس بمستفر قال الشيخ ابو نصر البغدادي في شرح القدوري وهذا الذي ذكره القدوري
قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد هو على وكالته مالم يمت او يقتل او يحكم بلحاقه والمسألة مزع
على اختلافهم في جواز تصرف المرتد وزوال ملكه فعند ابي حنيفة يزول ملكه زوالا مراعى وعندهما
لا يزول ملكه وهو عند ابي يوسف بمنزلة من عليه النقود وعند محمد بمنزلة المرض فاذا حكم بلحاقه
زال ملكه وصار كالميت قوله وقد مر في السير ان مرتكون تصرف المرتد موقوفا او نافذا
في السير في باب احكام المرتدين عند قولهم وما باعه او اشتراه او وهبه او تصرف فيه وامواله
في حال ردته فهو موقوف قوله لان ردتها لا تؤثر في عقودها على ما عرف لان المرتدة لا تقتل عندنا
لان علة القتل الحراب ولم يوجد لانه ليس لها بنية صالحة للحراب قوله واذا وكل المكاتب
عبده او المأذون له تحجر عليه او الشريكان فافترقا فهذه الوجوه تبطل الوكالة علم الوكيل او لم يعلم
وهذا لفظ القدوري في مختصره قال الشيخ ابو نصر البغدادي في شرح المختصر وذكر ان الوكيل ينعزل
من طريق الامر وقد بطل امر هو لازم في المال فبطلت الوكالة علم الوكيل او لم يعلم لان العزل من طريق الحكم
لا يتصور فيه العلم كالموت بخلاف الشيخ ابو نصر هذا الذي ذكره القدوري جميعه جار على الاصل
الا الشريكين وفيما ذكره صاحب الكتاب نظر الى هنا لفظ شيخ الاسلام
اذا وكل وكيلا ثم افترقا بطلت الوكالة على ما ذكره القدوري ولكن ذكر خلاف الرواية الا ترى
الى ما قال محمد في الاصل واذا وكل احد المتفاوضين وكيلا باشيء مما ذكرت لك وهو الذي ولي
ذلك ثم افترقا واقتسما واشهدا انه لا شركة بينهما ثم ان الوكيل امضى الذي كان وكل به وهو
يعلم او لا يعلم فانه يجوز ذلك كله عليهما جميعا وكذلك لو كانا وكلا جميعا لان وكالة احدهما