

لان الحنطة لا تخلو عن جبات الشعير ولا الشعير لا تخلو عن جبات الحنطة فيتعدى التمييز
 حتمته والتمزج خلا وهو النسبة متعدية ايضا لاختلاف الحسن فكان الخلط استهلاكا
 والثالث خلط بطريق المازجه في خلاف الحسن خلط الدهن بالخل رخن وانما يظلم
 حق المالك الاجماع لتعدى الوصول الى عين الحق والرابع الخلط بطريق المازجه
 او المجاوز في الحسن فالاول خلط دهن كجوزبند من كجوز والمائى خلط الحنطة
 بالحنطة والشعير بالشعير والدرهم البيض بالدرهم البيض
 المالك وعند ما يختبر المالك ان شاء ضمته مثله وان شاء
 والوصول الى عين الحق ان تعدد من حيث الحقيقه
 ميمع الحلاك والتسميه فيما يقال او يوزن افرار
 من الشريكين ان اחד حصته من غير تصا ولا رص
 مراعه على صفت الثمن فكان استهلاكا من وجه
 الحلاك وضمته اليه اذ مالوجه الذي هو
 هو غير مستهلك وشارده ولا ي حسفه ان خلط الخبز
 فكان استهلاكا لانه يحجز المالك عن الانتفاع بحقه فيقطع الحق
 كما في الخلط بخلاف الحسن على وجه يتعدى التمييز وما قال من القسمة لا يبع
 مانعا من الحلاك لان القسمة من ضرورات الشرط فلا تصير علة للشرط اعني
 ان القسمة حكم الشرط فلا تكون علة للشرط لانه حينئذ كسب العله حكما
 والخلط عله وهو فاسد **قوله** خلط الخل بالزيت ما حكاه المصنف لانه المصنف
 وهو من البسم **قوله** ومن هذا التمييز خلط الحنطة بالشعير في الصحيح اي
 من تمييز انتفاع حق المالك وقوله في الصحيح احتراز عن روايه الحسن فان
 شمس لا يه المهني في كتاب لعصب من القابيد روى الحسن في مسئله خلط الحنطة

الشعير

بالشعير عن اي حسفه مثل قولها **قوله** لما ذكرنا اشار الى قوله انه استهلاك من كل
 وجه لانه فعل متعد ومعه الوصول الى عين حقه **قوله** قال وان اختلفت ماله
 من غير فعله فهو شريك لصاحبها اي قال المدورى في مختصره وذلك ان الودعه
 اذا اختلفت بغير فعل المدورع لا يضمن مالا اذا اختلفت لانه لو لم يوجد المدورع
 منه قال الحاكم الشهيد في مختصره اني فان اشق اليس في ضده وتعا فاختلطت
 بدراجه فالاصلان عليه وهما منه شريكان وان هلك بعضهما هلك من مالهما
 جمعا وبفسر المالك بينهما على قدر ما كان لكل واحد منهما يعني اذا كان
 ان ينقسم الباقي بينهما اثلاثا لانه اختلفت مال الاخر
 في الشرط بينهما حيث لم يجب الضمان لعدم التقدي
 بعضه قال الولوي في فتاواه هذا اذا كانت
 دراهم احدى محاسنا ودراهم الاخر ميسر
 كل واحد منهما يندفع الى المدورع ماله وتيسر
 من التمييز منها وان كان مال احدى دراهم محاسنا
 من الدرهمي ودراهم الاخر محاسنا رديا وفيها بعض الجهاد يثبت
 الشرط من المالكين لان هذا خلط لا يميز بينهما ثم كيف ينقسم ان تضادنا
 ان تلحق مال احدى محاسنا وتلحق ردي وتلحق مال الاخر ردي وتلحقه جدي
 ينقسمان الجهاد من المالك المختلط اثلاثا والردي اثلاثا على قدر ما كان لكل واحد
 وان لم تضادنا وكان لا يعرف وادعى كل واحد منهما ان تلحق ماله جادا وتلحقه ردي
 وقال صاحبه ثلثه ردي وتلحقه جدي ياخذ كل واحد منهما ثلث الجهاد لانهما
 اتفقا على ان كل واحد منهما ثلث الجهاد فما خذنا ذلك واختلفنا في الثلث
 الاخر ادعى كل واحد منهما لنفسه وذلك الثلث في ايديهما في يد كل واحد منهما