المسلمين في جميع الاعصار وجوزوا من غير نكير قبض الصغار اذا تصدق عليهم اووهب لهم فدل
على ان قبضهم صحيح ولان للصبي يدا صحيحة ولهذا لا يجوز لاحد انتزاع ماله من يده بلا عينه ولما بالغ
نفح قبضه وقبض الصغر اذا كان يعقل في حال حجوة ابيه اوجده جايزا استحسانا لا قياسا
وقد مر قبل هذا وجه القياس انه لا ولاية له على نفسه فينبغي ان لا يصح قبضه للهبه ولا
يصح قبضه للبيع ووجه الاستحسان ان في قبض الهبه نفعا محضا لا ضرر لانه يملك بلا عوض
ويصح قبضه ولا يصح قبض من يعوله **قوله** وفيما وهب للصغير يجوز قبض زوجها
لها بعد الزفاف ذكر هذا تفريعا على مسئلة القدوري وقد مر البيان مستوفى قبل هذا
ويملكه مع حضرة الاب بخلاف الام وكل من يعولها وفي بعض النسخ من يعوله اي يملك
الزوج قبض ما وهب لزوجته الصغير بعد الزفاف مع حضور الاب ولا يملك الام
وكل من يعول الصغير مع حضور الاب والفرق مضى قبل هذا وقال بعض مشايخنا
يجوز لهم ايضا ان سمعوا الهبه للصغر اذا كان في عيالهم كالزوج وعنه احترز في المتن
بقوله في الصحيح وقد مر الوجه فيه قبل هذا **قوله** كل واحد اوهب اثنان من واحد
دارا جاز اي قال القدوري في مختصره وتمامه فيه وان وهبها واحد من اثنين لم يصح
عند ابي حنيفه وقالا يصح وقال في الجامع الصغير محمد عن يعقوب عن ابي حنيفه رضي
الله عنه في الرجل تصدق على الرجلين المحتاجين بعشرة دراهم قال جايز ولو تصدق
على غنيين لم يجز وان وهب لمسلمين عشرة دراهم على وجه الصدقه فهو جايز ولا يجوز
ذلك للغنيين وقال ابو يوسف ومحمد يجوز ذلك له للغنيين والمحتاجين الى هنا لفظ
اصل الجامع الصغير وحاصل هذا انه اجاز الصدقه من اثنين ولم يجز الهبه من اثنين
ولانه جعل الهبه عبارة عن الصدقه اذا وهب للفقيرين وجعل الصدقه عبارة عن
الهبه اذا تصدق على الغنيين مجازا لان كل واحد منهما يملك بلا عوض وفرق في الحكم
بين الهبه والصدقه في الجامع الصغير وفي الاصل سوى بينهما قال في باب الهبه عقيب

الهبه

الهبه فيما ينقسم من اثنين ولذلك الصدقه وقال صاحب الاجناس عن الاصل اذا وهب
رجلان دارا من رجل جاز في قولهم ولو وهب رجل من رجلين دارا لم يجز في قول
ابي حنيفه وقال ابو يوسف ومحمد جاز وفي الرهن من رجلين جاز في قولهم جميعا وكذلك
في الاجارة جاز من رجلين واذا وجد شياع الدار في الطرفين لا يجوز عند اصحابنا
من وهب نصف داره من رجل وسلمها اليه ثم وهب النصف الآخر من رجل آخر
وسلمها لم يجز في قولهم ولو لم يسلمها اليه حتى وهب النصف الآخر من رجل ثم
سلمها اليهما فان عند ابي حنيفه لا يجوز وقال ابو يوسف ومحمد جاز الى هنا لفظ
الاجناس وقال الكرخي في مختصره ولو وهب دار الرجلين او اطعام الف
درهم او شيئا مما يكال او يوزن او ينقسم لرجلين وقبضها ذلك لم يجز الهبه عند
ابي حنيفه وهي جايزة عند ابي يوسف ومحمد ولو قسم ذلك قبل القبض وسلم الى كل
واحد منهما حصته مقسومة جاز ذلك وان وهب عبدا او ثوبا لرجلين او شيئا مما
لا ينقسم جاز ذلك في قولهم جميعا ولو وهب رجلان دارا لهما لرجل وسلماها اليه
جاز ذلك في قولهم جميعا الى هنا لفظ الكرخي في مختصره ثم اعلم ان هبة ما ينقسم لا
تجوز لاثنين عند ابي حنيفه باتفاق الروايات اما الصدقه فانه لاثنين يجوز على روايه
الجامع الصغير عند ابي حنيفه ولا يجوز على روايه الاصل كالهبه لانه ابطل الهبه
فيما ينقسم من اثنين عنده ثم قال ولذلك الصدقه وجه قولهما ان الشيوع حصل في
احد طرفي العقد فلم يمنع صحة العقد كما اذا وهب الاثنان من واحد تحقيقه ان
المانع من الصحة هو الشيوع وقد وجد لان قضيته هذا العقد ثبوت الملك لهما
دفعة واحدة ثم تقرره بعد ذلك لتقرر ابدا نهما فلا يظهر الشيوع في حكم العقد
كما لو رهن من رجلين او آجر ولابي حنيفه ان الملك في الهبه يقع بالقبض والشيوع
مؤثر فيه بالاتفاق والمعنى المؤثر في العقد اذا قارن ما يقع به الملك منع منه

Copyright © King Saud University