

المع وبعد سوا الاله حبيسه محقه فلم ين متعدا في الاساك نادا تلت في به لا يواحد الصا
وان اراد ان يجد من الاجر مقدارا عمل فيه قبل ان يفرغ منه لمن له ذلك حتى يفرغ منه
لان الاجر استخفت في مفايله جمل العمل فلم يوفيه العمل لا يستحق عليه بما الاجر وايضا
انما تصور بعد العمل لا قبله هذا اذا كانت القصار وافعة في ثوب واحد فاما اذا كانت
في ثوبين مفرغ من قصار اجدها كان لمان ماخذ من الاجر بحساب ذلك لانه يتنوع
رحله الى هنا لفظ نسخ الاسلام على الدين وقال ايضا في باب من استاجر اجيرا يعمل
له في بيته من يفرغ الكافي واذا استاجر الرجل اجيرا يعمل له في بيته على ما سقى يفرغ الاجر
من العمل في بيت المساجر ولم يصفه عن يده حتى مسد العمل وهلك فله الاجر تاما
على المساجر لان محل العمل في بيت المساجر رضا العمل بواسطة المحل مسليا اليه يستحق
الاجر وذلك لو استاجر يحيط له في بيت المساجر قضا لحاظ بعضه ثم سرق الثوب
فله من الاجر مقدار ما خاط العتيا للتسليم العوض بتسليم العمل ولو كان استاجر يحيط
له في بيت الاجير لمن له شي لانهم يسلم العمل الى رب الثوب نصار هلا لا قبل
التسليم اليه هلاك المبيع قبل التسليم الى المشتري وانه لا يستحق الثمن وذلك
هنا قال كالتالي لو استاجر ليبي له حياظا معلوما مبي بعضه او كله ثم هلك
فله اجرا ما يبي لانه في ملك صاحبه وذلك حفر البير في ملكه وذلك الرجل استاجر
الخباز فخبز له في بيته د مقام معلوما ما معلوم فخبز ثم سرق فله الاجر تاما فان
سرق قبل ان يفرغ منه فله من الاجر مقدار ما عمل وان هلك فخبز في بيت الخباز لم ين
له من الاجر شي ولا ضمان عليه فيما سرق في قول ابو حنيفة لانه امين وعندهما بعض
لان المحل دخل في ضمانه ولا يبرأ عنه الا بالرد الى المالك وقد بينا الوجه فيه الى هنا
لفظ شيخ الاسلام في الكافي فعمل هذا المجموع انما له صاحب الهداية وذلك اذا
عمل في بيت المساجر لا يستوجب الاجر قبل الفراغ منه نظرا لانه خلافا للرواية

شرح
ص

ولما

وله لما بينا ان الاله قوله لان العمل في العوض غير مستغنى به **وله** ومن استاجر
خبازا فخبز له في بيته فخبز من دقيق بدرهم يسحق الاجر حتى يفرغ من الخبز من التور
هذا لفظ العذري في محقق وذلك لان الاجر لا يستحق الا بتمام العمل وقبل
الاخراج من التور لا يتم العمل فلا يجزم اذا اخرجته اسحق الاجر في تلك الحال
فان خبز العوض اخرجته اسحق الاجر بقدره لان العمل في ذلك القدر صار مسليا
الى صاحب الدمو قال محمد في الجامع الصغير عن يعقوب عن ابى حنيفة في رجل دخل
رجلا الى منزله استاجر لخبز له خبزا فلما اخرجته من التور احترق من عن ففعله قال
له الاجر ولا ضمان عليه الى هنا لفظ اصل الجامع الصغير فالواي سروح الجامع
الصغير اما عدم الضمان لانه هلك لا بصنعه واما وجوب الاجر لانه اولى عمله
وصار لخبز مستغنا به فصح التسليم هذا اذا احترق في بيت المساجر فان خبز خارج
البيت فاحترق لا اجر له لانه اذا خبز في بيته ففرغ من العمل يصير العمل مسليا
الى المساجر لان العمل اذا كان في بيته كان في يده واما اذا خبز خارج بيت المساجر
فالعمل لا يصير مسليا الى المساجر الا بالتسليم حقيقة ولم يرد في التسليم لاجب
الاجر وانما يفيد عدم الضمان في صور الاحترق بعد الاخراج من التور لانه
اذا احترق قبل الاخراج فعليه الضمان في قول اصحابنا جميعا الا ترى الى ما قال
شيخ الاسلام على الدين الاستسماي في باب من استاجر اجيرا يعمل له في بيته واراحق
الخبز في التور قبل ان يخرجها فان ابا حنيفة قال في هذا هو ضمان لانهم خبزه يداه
بتقصير في القلع من التور فان صتمه قيمته مجبوز اعطاه الاجر وان صتمه دقيقا
لم ين له اجر لانه اذا صتمه مجبوزا فقد وصل العمل لله معنى بوصول قيمته اليه
فكان له الاجر واذا صتمه قيمته دقيقا لم يصل العمل اليه لا صوت ولا معنى فلم يسحق
الاجر وهذا قول ابى يوسف ومحمد الى هنا لفظه في شرح الكافي **وله** وهذا

شرح
ص