

تلقى قيمته وان كان التدبير بعد الدابة فان شاعى في ثلثي المائة وان شاعى في
ثلثي قيمته وقال ابو يوسف ومحمد يسعي في الاقل من ذلك الى هذا لفظ اصل الحجاج
الصغير لم يذكر في اجماع الصغرة خلافت ابى يوسف ومحمد في السلة الاولى فانزى للاجل
هذا الشبهة الحاك واحتاج الى الاول فعاد حذر الاسلام على البرذوي في شرحه
يريد به في السلة الثانية واما في المسئلة الاولى فعند ابى يوسف يسعي في الذي
قدوة ابو حنيفة وعند محمد يسعي في الاقل من ثلثي قيمته ومن ثلثي كتابته وقال
الحاكم الشهيد في الكافي واذا كانت الرجل مدبره ثم مات وهو يخرج من ثلثه
عقوبت وبطلت عنه السعيه وان لم يكن له مال عنده فان شاعى في الدابة وان
شاعى في ثلثي قيمته في قول ابى حنيفة وقال ابو يوسف يسعي في الاقل
من ذلك ولا يخرج زواله جديسي في الاقل من ثلثي العمة وثلثي الكسبية
قال ابو الفضل وقول محمد هذا خلاف ما قاله في اجماع الصغرة الى هذا لفظ ابى الفضل
الحاكم الشهيد ثم الخلاف في الفصل الاول في موضعين في الخيار والمقدار فان
ابو حنيفة وابو يوسف في المقدار حيث قال يسعي في ثلثي القيمة او ثلثي الدابة
وخالفهما محمد حيث قال ثلثي بدل الدابة وانفق ابو يوسف ومحمد في ترك الخيار
حيث قال يسعي بالخيار وخالفهما ابو حنيفة حيث انفق الخيار وفي الفصل الثاني
لا خلاف في المقدار حيث لا سقطت بدل الدابة بالانفاق والخلاف في الخيار
عند ابى حنيفة يسعي في ثلثي بدل الدابة او ثلثي القيمة وله الخيار في اتيها بناء
وقال يسعي في الاقل بالخيار اما الخلاف في الخيار فهو سا على ان العتق تحزبي
عند ابى حنيفة خلافا لما عند ابى حنيفة لما كان يتجزى له بصير المدبر بعد موت
السيد حذر الامة لم يخرج من الثلث بل عن ثلثه لان عتق المدبر وصيته فاد احوال
كذلك لاقاه جعنا خريته في ثلثه واما الدابة والمدبره لهما بدسجه موجلة

دسجه

دسجه المدبر حالة موجلة فكان الخبير من الاجل والعاقل مفيدا في اتيها شأ
لغاوت الامرين وعند ههما لم يجر العتق عن قوله يعاقب لمنه التدبر وقد جرت
عليه احد الماين بحسب الاقل لان العاقل لا يختار الا الاقل واما الخلاف في المقدار فالحق انه
لو عن كذا علم الوصية بان خرج من الثلث سقط جميع بدل الدابة فاذا اخرج
من الثلث الا ثلثه وجب ان سقطت بدل الدابة اعتبارا للثلث بالكل فالو كات
اولا ثم ذرتم مات ولا من حكم التدبير ان وقع عتقا بعد الموت نصا للمقدر من
التدبير والمناخر سوا والعقبة ابو الثلث اخذ في شرح اجماع الصغرة يقول محمد وجه
قول ابى حنيفة واني يوسف في اعتبار جميع مال المتكاتب الدابة ان الدابة حصلت بعد
انقضاء سب العتق وهو التدبير والتدبير بوجبه استحقاق العتق في ثلث الوصية لا محالة
فاذا كانت بعد التدبير كان بدل الدابة جمعه معا لثلثي الوصية لان ثلثا الوصية مسخو
بالجزء فلا سقطت من بدل الدابة مثنى لانه يصرف تمام الدابة الى ما يصح من ثلثه
لال ما لا يصح مقابلته فاذا اطلق امرائة ثمنين ثم طلبها ثلثا على الف يكون جميع الف
مقابل ما بقي من الطلاق حتى لا يسقط من الف مثنى لانه اذا اختلف ما اذا كان ثم تدبر
لانه حين كتاب كان العبد مملوكا لا مسخو الحر به بوجه قبل الدابة نصا بذلك
الدابة باز اجمع رقبته فاذا عتق الثلث بالتدبير سقطت البدل لا محالة
قوله فان مات المولى ولا مال له غير هاتين في الخيار من ان تسعي في ثلثي قيمتها او
جميع مال الدابة هذا لفظ القدرى في مختصره وهذا قول ابى حنيفة وقد بينا ما فيه
من الخلاف **قوله** لا استحقاق عند يعنى ما كان يستحق العبد الحر عند عتقه
الدابة وقد مر بيانه **قوله** فاذا فرق اى فرق تقدم الدابة على التدبير وانخرها
فلم يصح قياس محمد على تقدمها **قوله** والبيان ذرتم كتابته صح التدبير اى قال
القدرى في مختصره وذلك لان الرق كان في المدبر والمكاتب بعد التدبير والى به