

لان الاول لما استولد هاضار كهلما ام ولد له ومماثله له واما عنده ابي حفصه
لان الجار بما عجزت ظهران كهلما ام ولد الاول والساني قبل عجزها فيها ظاهرا
الملك لا حقيقته وظاهر الملك في اثبات النسب واستحقاق الولد العزور
وليس هناك للندبير لان الندبير لا يثبت الشهادة الا ترى ان من استرى
جارية ندرها ثم استخفت بطل الندبير ولو استولدها ثم استخفت لم يرطل
النسب وكان الولد حرا بالقبه فانزق استلاد الساني حيث صح وتدبير حيث
لم يصح وهذا معنى قوله والمدبير بعينه الملك بخلاف النسب لانه بعينه العزور
قوله على ما مر اشاراً الى قوله وتكون ابنة لانه بمنزلة العزور لانه حين
وظنها كان ملكه فائماً ظاهراً **قوله** قال وهو ام ولد للاول اى الجارية التي
دورها الثاني بعد استلاد الاول ثم عجزت ام ولد للاول وبصفتي الثاني بعد
عقرها وبصفتي همتها وقد استوفينا السان قبل هذا **قوله** على ما بيناه
اشاراً الى ما ذكر في بطل قول ابي حفصه بقوله وتبين ان الجارية كهلما
ام ولد للاول لانزال المانع من الانتقال **قوله** ووجهه ما بينا اى من طرف
ابى حفصه وطرف ابى يوسف ومحمد في بيان الدليل فما اذا استولد الثاني
وقد ذكرنا ما ذكر من طرف ابى حفصه اماماً ذكر من طرفها فهو قوله لانه
لما ادعى الاول الولد صار كهلما ام ولد له الى الخبز ما ذكر **قوله** قال وان
بابها ثم اعتمها احد هما وهو موسر عجزت ضمن المعنى لشركه نصف همتها
ويرجع به عليها عند ابى حفصه وقال لا يرجع عليها اى قال في الجامع الصغير
واصله ان المكاتبة بين اثنين اذا اعتمها احدهما لم يرضى شاة عند ابى شيا حفصه
لانه لا يؤثر في نصيب صاحبه لانها مكاتبة في نصيب صاحبه كانت لان
الاعتاق عنه عجزى فلم يثلف من نصيب صاحبه شيئاً وهذا لان اتراعان

النصف

النصف ان يصير النصف الاخر بمنزلة المكاتب لان المستعق بمنزلة المكاتب وهما ذلك
النصف مكاتب قبل الاعتاق فلم يظهر اثر الاعتاق منه فلم يجب على المعق ضمان
في الحال والمكاتبة باختيار ان ثلثت ادت الكاتبة وان ثلثت عجزت فاذا ادت
عفت ولا ضمان على احد فاذا عجزت ظهران الاعتاق الآن وصار نقدياً نعم
صاحبه نصف قيمتها ويرجع ما مضى عليها ما هو المذهب عند وهذا كتاب هدين
شهاب الدين مؤجل بعضه به العاضى ثم رجعا انه لا ضمان عليهما فاذا احل الاجل
واخذ صاحب الدين ظهر التعدي ووجب الضمان والرجوع وعلى قولها يعزوم
في الحال لان الاعتاق لا يحجزى عندهما فاذا عجزت بضمن نصف العمه بالاعتاق
هدين من شرك من عتقه احد هما نصيبه للمشرك خياراً ثلاثاً ان كان
المعق موسراً ان غاضبه فيه نصيبه ويرجع ما مضى على العبد وتكون الولد كهلما
المعق وان شاة عن خصمته وان شاة استسعاها فالولا بينهما وان كان المعق معسراً
للمشرك خياراً ان شاة عنق وان شاة استسعاها والولا بينهما وعند هان كان موسراً
بضمه لا غير ولا يرجع ما مضى على الغلام والولا للمعق وان كان معسراً سعى الغلام
فيه لا غير ولا خيار للمشرك منه والولا للمعق هو قول ابى لى الا يحرف
واحد قال يرجع الغلام بما سعى فيه على الذى اعتمه وقد عرفت ذلك في عناق
الثاني **قوله** والجواب منه على الخلاف اى الجواب في العن المشترك اذا اعتمه
احد الشريكين على الخلاف في الرجوع يرجع ما مضى للمعق ان كان موسراً على الغلام
وعندهما لا يرجع وهذا للمشرك خياراً ثلاثاً ان كان المعق موسراً وخياراً ان
كان معسراً وعند هان لم يمس له الا الضمان مع البسار والسعيه مع الاعسار وكذا
الخلاف في الولا ايضا فعندهما الولا للمعق في الحالين عند ابى حفصه
الولا بينهما ان اعتم الشريك واستسعاها فاما اذا ضمنه الشريك فالولا للمعق

اعتمق