والتدبير في هذا غير معتبر وهو مردود الى رأي القاضي والمقصود بالحبس ان يضجر فيظهر
ماله ان كان له مال وهذا امر يختلف باحوال الناس فمنهم من يؤثر فيه قليل الحبس
ومنهم من لا يؤثر فيه الكثير فوقف على اجتهاد القاضي فيه ثم اعلم ان البينة على الاعسار
بعد الحبس تقبل بالاتفاق فيطلقه القاضي بعد ذلك لقوله تعالى فان كان ذو عسرة
فنظرة الى ميسرة اما اذا اقامت البينة على الاعسار والافلاس قبل الحبس فيه روايتان
في احدى الروايتين تقبل وبه كان يفتي الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل وفي روايه
اخرى لا تقبل ما لم يحبس وعليه عامة المشايخ والمذهب عند الامام شمس الائمه السرخسي في شرح
ادب القاضي وهو الاصح وما في البيان مر في فصل الحبس من كتاب ادب القاضي وقال
في مسايل الحبس من كتاب ادب القاضي من الفتاوى الصغرى المحبوس اذا سأل عنه
القاضي بعد ما مضى عليه زمان على ما علم فاخبر انه موسر امر بدفع الحبس واخبر انه
معسر خلى سبيله واخبر الواحد العدل الثقة يكفي والاثنان احوط ولا يشترط لفظة
الشهادة ونقله عن باب الحبس من كفالة شيخ الاسلام خواهر زاده ونقل في خلاصه
الفتاوى في كتاب القضاء عن كفالة الاصل لا يضرب المديون ولا يعذل ولا يقيد ولا
يخوف ولا يقام بين يدي صاحب الحق فانه لا يؤاجر وفي المنتقى يقيد المديون
اذا خيف الفرار ولا يخرج المحبوس لجمعة ولا عيد ولا حج ولا صلاة الجنازة ولا عيادة
المريض ويحبس في موضع وحش لا يبسط له فرش لا يدخل عليه احد ليستأنس به
ذكر الامام السرخسي قوله ولو مرض فيه يبقى فيه ان كان له خادم يقوم
بمعالجته وان لا بل اخرجه تحرزا عن هلاكه ذكر تبعا على مسله القدوري
قال في الواقعات في باب ادب القاضي علامة الواو المحبوس في السجن اذا مرض ليس
له احد يعالجه اخرج من السجن لئلا يتلف لانه لو ترك كذلك يخاف عليه التلف والمسجون
في الحبس لا تلف وقال في خلاصة الفتاوى هذا اذا كان الغالب عليه الهلاك وعن ابي

يوسف

يوسف انه لا يخرجه والهلاك في السجن وغيره سواء والفتوى على رواية محمد وانما يطلقه بكفيل
فان لم يجد الكفيل لا يطلقه فان هل رجل واطلقه فخصم الخصم ليست بشرط هذا في
الخلاصة قوله والمحترف فيه لا يمكن من الاشتغال بعمله هو الصحيح ذكره ايضا
تبعا على مسئلة القدوري قال في الفتاوى الصغرى المديون هل يمنع من الحبس
من الاكتساب قال بعض المشايخ لا لان فيه نظرا من الجانبين يعني جانب المديون
لانه ينفق على نفسه وعياله وجانب رب الدين فانه اذا فضل منه شيء يصرف
ذلك اليه وقال شمس الائمه السرخسي يمنع وهو الاصح لان المقصود من الحبس ان
يضجر فيسارع الى قضاء الدين ولو ترك يكتسب لا يضجر لما ان الحبس صيره له كما كان
فلا يحصل له فايدة الحبس بخلاف وطء امرأته او جاريته حيث لا يمنع منه اذا كان في
موضع خال لان الوطء قضاء شهوة الفرج فيعتبر بشهوة البطن وهو الاكل فلا يمنع
من الاكل فكذا لا يمنع من الوطء وقال في خلاصة الفتاوى ويتنور ولا يخرج الى
الحمام اما لو احتاج الى الحمام مع من تدخل عليه امرأته او جاريته لكن في موضع لا يطلع
عليه فان لم يجد مكانا لا يجامع وعن ابي حنيفه انه يمنع من الجماع كخلاف الاكل للضرورة
ذكر في الخلاصة قوله قال ولا يحول سنه وسن غرمائه بعد حبسه من الحبس بلا مؤنة
ولا يمنعونه من البيع والتصرف والسفر اي قال القدوري في مختصره وتمامه فيه
واحد دون فصل لكنه يقسم بينهم بالحصص وقال ابو يوسف ومحمد اذا افلسه القاضي
حال بينه وبين الغرماء الا ان يقيموا البينة انه قد حصل له مال الى هنا لفظ القدوري
وهذا الذي دل من متصل بقوله فان لم يكن له مال خلى سبيله ولذلك اذا اقام
البينة انه لا مال له يعني ان القاضي اذا اطلقه من الحبس لا يلزمه حبس
ولا ملازمة غرمائه ولا يمنعهم من ملازمته وتعسير الملازمة ان يدور معه اينما دار
ولا يفارقه ولا يلازمه في موضع معين لانه حبس كذا في خلاصة الفتاوى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)