وفى الوافى نسخ ادب القاضى اذا خلى سبيله لا يمنع القاضى من ملازمته على ظاهر الرواية وقال الناصحى فى تهذيب ادب القاضى قال ان كان فى ادب القاضى قال ابو يوسف ومحمد اذا صح انه معسر فلا سبيل الى لزومه وعلى قول اسمعيل بن حماد ليس للمدعى ان يلازمه وللان ياخذ كفيلا دل شمس الايمة السرخسى فى شرح ادب القاضى للخصاف وقد بيناه فى فصل الحبس بحمد وجه قول ابى حنيفه قوله صلى الله عليه وسلم لصاحب الحق اليد واللسان فسر واليد بالملازمة واللسان بالمقاضى ولانه يتوصل بالملازمة الى استيفاء حقه اذ الظفر له مال لانه ياخذ فضل نسبه ووجه قولهما قوله تعالى وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة وجوابه ان المراد منه النظرة فى المطالبة لا فى الملازمة وعند ابى حنيفه لا يطالبه بل يلازمه ويطوف معه ليأخذ فضل نسبه وصاحب الهدايه بنى الخلاف هنا على الخلاف فى صحة القضاء بالافلاس وعدم صحته وعندهما لما صح ذلك ثبت العسر فاستحق النظرة وعند ابى حنيفه لما لم يصح لم يثبت العسر فلم يستحق النظرة لان مال الله غادٍ ورائح ولان وقوف شهود الاعسار لا تثبت الا ظاهر الحال اذ لا وقوف لهم على الحقيقه والظاهر يصلح للدفع لا للاطال فيندفع المطالبة ولا يبطل حق الملازمه قال صاحب الهدايه وقوله اى قول العدوى الا ان يقيموا البينه اشار الى ان بينة اليسار ترجح على بينة الاعسار لانها اثبات اذ الاصل هو العسر وفى بعض نسخ العدوى الى ان يقيموا البينه وجه الاشتباه ان المديون لما اقام البينه انه لا مال له خلى سبيله القاضى وحال بين المديون وبين الغرماء عند هما لما اقام الغرماء البينه انه حصل له مال فحل بينه وبينهم فعلم بذلك رجحان بينة اليسار على بينة الاعسار قال فى كتاب القضاء من خلاصة الفتاوى فان اقام المديون البينه على الافلاس واقام الطالب البينه على اليسار فبينة الطالب اولى ولا حاجة الى بيان ما تثبت به اليسار وفى بينة الافلاس لا يشترط حضرة المدعى وقال فيها ايضا ثم فى بينة الافلاس والخصاف ينبغى ان يقول الشهود انه فقير

الاصل

لا نعلم له مالا ولا عرضا من العروض يخرج بذلك عن حال الفقر وعن اى القسم الصفار ينبغى ان يقول الشهود انه مفلس معدم لا نعلم له ما لا سوى ثوبه الذى عليه وثياب ليله وقال فى الخلاصه ايضا العاضى اذا اطلق المحبوس بسبب الافلاس فادعى عليه رجل مالا واذا ادعى انه موسر لا يحبسه العاضى حتى يعلم غناه وقال فيها ايضا وله ان يلازمه بنفسه او يجبر او غلامه وقال فى الواقعات رجل قضى عليه بحق لانسان فامر غلامه ان يلازم الغريم وقال الغريم لا اجلس معه بل اجلس مع المدعى فله ذلك لانه ربما لا يرضى بالجلوس مع العبيد وعلى عليه فى ذلك زيادة ضرر **قوله** يقسم بينهم بالحصص اى ياخذ كل واحد من الغرماء بقدر حصته من الدين من فضل نسب المديون **قوله** فلسه الحاكم اى حكم بافلاس المديون واعسار **قوله** فى موضع اى فى موضع معين قال فى خلاصة الفتاوى ليس للطالب ان يقيم الملزوم فى الشمس او على الثلج او فى موضع يضربه **قوله** ولو دخل دار بحاجته لا يتبعه بل يجلس على باب دار الى ان يخرج دل بعزعا على مسئله القدورى قال فى خلاصة الفتاوى ولا يمنع من الدخول فى بيته لغائط او غداء الا ان اعطاه المدعى واعد موضعا للغائط **قوله** ولو اختار المطلوب الحبس والطالب الملازمه فالخيار الى الطالب لانه ابلغ فى حصول المقصود لاحتيان الاضيق عليه اى لاختيار الطالب الاضيق على المطلوب وهو المديون يعنى ان المقصود هو قضاء الدين فاذا الى المطلوب الملازمة دل انها اضيق عليه من الحبس فكان اكثر افضا الى قضاء الدين الذى هو المقصود بحصول الضجر والمجالسة مع من لا مجانسة له اشق على النفس من الحبس ولهذا قيل ضيق السجون معاشر الاضداد الا اذا كان فى الملازمة ضرر ظاهر على المديون منعه عن دخوله فى بيته ومحمد حينئذ يحبسه دفعا للضرر عن المديون وقال فى الواقعات اذا قال المطلوب احبسنى وقال الطالب بل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)