متعلقا بأول المسئلة وهو قوله واذا باع من المولى شيأ مثل قيمته جاز فانما اذا روى قوله بخلاف
ما اذا باع المريض بدون الواو وقال بعضهم انه متعلق بحكم قوله بخلاف ما اذا حابى الاجنبى
اى انه يجوز فى كل حال يسيرا كانت المحاباة او فاحشة او كان البيع بمثل القيمة وبيع المريض
من وارثه لا يجوز عندى حينئذ فى كل حال من هذه الاحوال ثم قال وهذا الوجه فاقول
لا وجه لهذا عندى لان المعلوم من قوله بخلاف ما اذا حابى الاجنبى جواز البيع بالمحاباة يسيرا
كانت او فاحشة ولا يرد عليه اشكال بيع المريض من وارثه بمثل القيمة لانه لا دلالة للبيع
بمثل القيمة على المحاباة فلا يحتاج اذن الى الفرق نعم ان الوجه هو الرواية بالواو وهى سماعنا
فى نسختنا بخطنا قوله وعلى المذهبين اليسير من المحاباة والفاحش سواء يعنى على مذهب ابى حنيفة
وعلى مذهب ابى يوسف ومحمد هما سواء يجوز البيع عندهما يسيرة كانت المحاباة او فاحشة لان
يخير المولى بين تتميم القيمة او نقض البيع وعند ابى حنيفة لا يجوز بيعه من مولاه بالمحاباة اصلا
يسيرة كانت او فاحشة قوله ووجه ذلك ان الامتناع لدفع الضرر عن الغرماء وبهذا يندفع
الضرر عنهم اى وجه جواز البيع مع تخيير المولى ان الامتناع فى البيع بالنقصان لو كان انما كان
لحق الغرماء دفعا للضرر عنهم والقول بجواز البيع مع تخيير المولى بين ازالة المحاباة ونقض
البيع يندفع الضرر عن الغرماء فلا حاجة الى القول بامتناع البيع اصلا وذلك لان تعلق حق
الغرماء بكسبه لا يمنع من صحة تصرفه ونفاذه اذا كان مراعاة حق الغرماء مع نفاذ العقد
وهو ممكن بالزيادة فى الثمن غبنا يسيرا تخييرا للمولى لانه تغيير على شرف عقد فاشبه المريض
مرض الموت اذا باع من الاجنبى شيأ بأقل من قيمته وعليه دين مستغرق انه يخير بين التبليغ
الى تمام القيمة او الفسخ لما هذا لما قال شيخ الاسلام علاء الدين فى شرح الكافى ورد على
قولهما ان بيع العبد من مولاه ينقصان يجوز سواء الان فى بيع العبد من الاجنبى بالمحاباة احد
ان العبد المأذون المديون اذا باع من مولاه بمحاباة يسيرة يجوز البيع عندهما ولكن يؤمر
المولى بازالة المحاباة ولا تسلم المحاباة له فلو باع بمحاباة يسيرة من الاجنبى يجوز البيع ولا

ويؤمر بازالة

ويؤمر بازالة المحاباة وتسلم المحاباة للاجنبى وجه الفرق بينهما ان البيع بالغبن اليسير فيه معنى التبرع
لاختلاف المقومين فيه فدخل فى تقويم المقوم دون البعض فجعل تبرعا فى حق المولى لتهمة
الميل من العبد اليه فلم يصح لان تبرع المأذون لا يصح فيزول ذلك بازالة المحاباة واعتبر سعيا
لا تبرعا فى حق الاجنبى لعدم التهمة نصح والمحاباة اذا باع من مولاه بمحاباة فاحشة يجوز البيع
عندهما ويؤمر المولى بازالة المحاباة واذا باع من الاجنبى بمحاباة فاحشة لا يجوز البيع اصلا
عندهما وجه الفرق ان البيع بالمحاباة الفاحشة ليس بداخل تحت الاذن عندهما كما فى
الوكيل والوصى والاب فلم يجز سعيه مع الاجنبى لعدم الاذن من المولى بخلاف المحاباة اليسيرة
فانها داخلة تحت الاذن وجاز البيع بالمحاباة الفاحشة مع المولى لوجود الاذن منتظما اقدام
المولى على البيع الا ان المحاباة لما تسلم للمولى تعلق حق الغرماء بالمريض مرض الموت اذا باع من
الاجنبى وحابى وعليه دين فان الاجنبى يؤمر بالتبليغ الى تمام القيمة لما هذا قوله وهذا ان
الفرقان على اصلهما لفظ التثنية وهو الصحيح وقد بينا الفرق آنفا وفى بعض النسخ وهذا الفرق
لفظ الافراد وضم الفاء ورفع النون اى هذا الفرق وانما قيد بقوله على اصلهما لان على مذهب
ابى حنيفة لا يحتاج الى هذين الفرقين لان بيع العبد من مولاه بغبن لا يجوز اصلا عند ابى حنيفة
على ما هو اختيار صاحب الهداية ولكنه يحتاج الى الفرق من وجه آخر وهو ان سعيه مع الاجنبى
مثل القيمة ومحاباة يسير او فاحشة يجوز عنده وسعيه من المولى لا يجوز المحاباة اصلا يسيرة كانت
او فاحشة وجه الفرق ان العدم مرض حكما صحيح حقيقة فجاز البيع من الاجنبى بالمحاباة لانه
كان للمولى صحيحا من وجه كالحر ولم يجز البيع بالمحاباة اصلا من المولى لكونه مريضا حكما منزلة
الوارث من المورث توفيرا على الامرين حظهما الى هذا اشار شيخ الاسلام خواهرزاده فى
شرح المأذون الكبير قوله قال وان باعه المولى شيأ بمثل القيمة او اقل جاز البيع اى قال
القدورى فى مختصره وتمامه فان سلمه الى قبل قبض الثمن بطل الثمن قال المسئلة فى يد حتى
يسعى فى الثمن جاز الى هنا لفظ القدورى رحمه الله قال شيخ الاسلام علاء الدين الاسبيجابى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)