

فلا يثبت للشيء من الشفعة فيكون للشفيع لربما هو المشوي بعد المآء لانه لو بناه في البيع
الصحيح يكون له حق النقص فاذا بناه في البيع الماسد اولى ولا يلزم لسحق الباع انما انقطع
لاجل المآء ومتى يهدم المآء وخصه وقتي خصوصه تبين انه لا شفعة لانه لما ظهر
حقه اقام بغيره حتى العيون وقد تعلق من العيون به فساد بمقوله الباع من غير ان يرد
يعين فيها ولكنه باع بيضا صحيا فله شفعة بالشفعة فيها لانه باع بالبيع الثاني بالحق ولو اشأ
اشد في البيع الاول باقية لان حقه في البيع الماسد انما لا يثبت حتى الباع وقد بطل حتى الباع
بالبيع من غير قضاء حتى الشفعة بائنا بالبعد بين جميعها وله الشفعة بها تشراها فاسما ولم يبق بها
حتى يموت او ينجسها كالبايع لم يأتها بالشفعة لان ملكه لم يولد حبة كذا في شمول الكافي
قوله ثم لم يزل الباع قبل الحكم بالشفعة لم يطلت شفعة اي لم يزل الباع بالبيع الماسد
بالبيع الماسد الى المشوي قبل الحكم بالشفعة للبايع بطلت شفعة الباع **قوله** بعد
اي بعد الحكم بالشفعة للبايع **قوله** ولو اشأ في البيع من المشوي قبل الحكم بالشفعة
لم يطلت اي قبل الحكم القاضي بالشفعة للمشوي بطلت شفعة المشوي **قوله** بغير التاثير
على ملكه في الدار الثانية وهي التي اخذها المشوي بالشفعة والضمير في ملكه الرجوع الى المشوي
قوله لما بناه اثنان الى قولنا لان بناء ملكه في الدار التي يشفع بها بعد الحكم بالشفعة
ليس بشروط **قوله** واذا اقسمت الشوكا والعماد فلا شفعة لهما ريم بالقسمه اي فالقيد في
في شخصه وذلك لان القسمه فيها معنى القوازل وهو عمل المحقوق وتعد بل الانصاف ولهذا
يجوز فيه جبر القاضي وفيها معنى المبادلة ايضا والشفعة ثبتت بخلاف القياس في المبادلة
المطلقة وهي المبادلة من كل وجه فتقتصر على مورد الشروع فلا تثبت في غير ذلك ولو كانت
الشفعة وجبت للقاسم للشركية والشركية اولى من الجواز واليجوز لا يقدم للجواز على الشرية
قوله واد المشوي اذا نسل للشفعة ثم رد المشوي بخيار روية او شرط
او بعب بفضا وفاض فلا شفعة للشفيع اي قال القه وروي في محتضره وقال ابو الحسن الكشي
رحم له اذا اشترى رجل من رجل دارا فاسلم الشفع الشفعة ثم رد المشوي الى الدار
او بنى او شرط قبل قبضه اليه او بوجه ذلك فاد الشفع لا يباح له ان يولد بالشفعة لئلا يرد
ولرده باعيب قبل القبض بفضا او بغير قضاء كان ذلك ولرده باعيب بعد القبض بفضا
لخذة بغير الرد ولرکان قضاء فلا شفعة له في الردة وحده هذا ما ذكره القه وروي في شفعة

ان الشفع اذا سلم الشفعة ثم عاد الباع الى الباع على حكم المالك الاول فلا شفعة
له بالرد ولا يرد اسقط شفعة عن ذلك المالك ولا يعود الا يعود سبب اخر وكان
موضع عاد الى الباع يحكم ملكه ميتا كان للشفيع الشفعة كما لو اشراها بالرد بخيار الروية
والشرط بوجوب عاد المالك الاول وكذلك الرد بالعب قبل القبض لانه من ضمن الاملاك
اما الرد بالعب بعد القبض فيختلف فيه القضاء وغير القضاء فان كان بفضا فان قيل
شفعة فيه انه انفس العقد من اصداله وعاد على حكم المالك الاول وان ردها بغير قضاء ففيه
الشفعة لان الشيء عاد الى ملكه بقوله ورضاه فضا وكشرا بغيره فتعلقت به الشفعة
قوله لا يرد في هذا بين القرض عدمه حيث لا يوجب الشفعة في الوجع لان في غير ذلك
واقعا الرد بسبب بعد القرض اذ الم يكن بفضا ففيه الشفعة ولرکان بفضا **قوله**
قوله ورضاه الرد بالعب بعد القبض في الرد القه وروي في قوله او بعب بفضا فان قيل
شفعة لا يرد قبل القبض يحتاج الى قضاء القاضي لكونه من اصداله ولذلك لا يختار الى
رضاه صاحبه ايضا بل يتقرر برة بغير رضاه والا فاله فسه في حق العاقدين انهما قضوا ذلك
ولهما ولا يرد على انفسهما ببيع في حق غيرهما لوجود حصة الباع وهي المبادلة بالشرع والشفع
غيرها فوجبت الشفعة **قوله** وفي الجوامع الصغيرة لا شفعة في قسمه ولا خيار روية
واخذ اكثر حصة الجوامع الصغيرة لان في قوله والخيار روية اختلاف الجوامع بين فكر
كل منهما فابده بروي بكثر انما عطفنا على القسمه في الشفعة في الرد بخيار الروية كما
لا شفعة في القسمه وروي في فتح الراء وضحا عطفنا على الشفعة على النقط وعلى الجوامع
رواية الكسوف ظاهر حيث لا يثبت الشفعة في خيار الروية لانه في من اصداله والرواية الاخرى
ثبتها العقبة ابو الليث السمرقندي في شرح الجامع الصغير في المصنوعه لا شفعة في قسمه
والخيار روية في القسمه ايضا والخيار روية كما انه لا يرد في الرد بالعب بخيار الروية
كان لم يرد على القسمه من سعة فلا يرد في الرد فابده وانكر هذه الرواية في الاسلام البزدي
ومن تبعه كالقده والشهيد وضحا جله عدله في الف الاسلام بعبوع على حصة
قال الشفعة في شتمه للاختيار روية امت الشفعة في القسمه فلان القسمه يسبب ببيع محض
فيه معنى القوازل الا ترى ان المشتري يجبر عليه ولا خلاف في القسمه مع القوازل والشفعة انما
شرعت في البيع فلا يصح ان ياتي في الذي يخالفه كحلم تجسفي معاوضة ما لا يرد لان كافي في غير