

بنصيبه قسم وطالب احدهم اي قال القذوري في مختصره وذلك لان القسمة
حق لكل واحد منها ولانها منفعة فاداء احد الحكم اجرا الاخر عليه لمصلحة
فيما احتفلها اي يحتمل القسمة اذ اذ يحتمل القسمة ان ينفع كل واحد من نصيبه
بعد القسمة بيناه من قبل اشارة الحقوله اذ كانت من جنس واحد
اجرا لثاني على القسمة عند طلب احد الشركاء وان كان احدهم ينفع والاخر
يستغنى به لفظة نصيبه فان طلب صاحب الكثير قسم وان طلب صاحب القليل
لم يقسم هذا لفظ القذوري في مختصره قال في شرح الاقطع وقال في
يقسم في اوجهين اما اذا كان الطابك للقسمة ينفع بنصيبه فهو طابك
له ثابت ففوت مطالبته ولا يجزى ما يستعمل الاخر لا يريد ان ينفع بمكافاة ولا يشاء
ان يبيع غيره من الاشياء ملكه واما اذا طلب الاخر فقامت له في القسمة فيكون مستغنيا
ملا يبيع وعواره وكذا الرضا وهو الرضا على كل عكس هذا فقال القسم اطلب
صاحب القليل لان رضى بغير نصيبه ولا يقسم اذا طلب صاحب الكثير لا يبيع الاخر بغيره
هكذا لفضل لصاحب الكثير في حصة لا بد للفقهاء من الحماض وكذا ان ينزل عنه في
الفتاوى والقضوي وكذا ان ينزل صاحب العداية ولثاني هذا التعلق في نظرنا في الحماض
وهو ان لا يرضى في حصة ما ذكر الحماض في اولها في عينه ولم يرضى الا في حصة
ولذلك ذكر الحماض في شرح مختصر الطحاوي كذا ذكره المحقق والحماض ان لم يرض
ذلك وقال الحماض في اوله الثاني وان كان الرضا اياه دخل على احدهم لا نصيبه
قليل والاخر نصيبه كثير فطلب صاحب النصيب الاخر منه وان كان الاخر في الحماض
والمادسة والافسمة ذلك من الحماض لفظ الحماض ولم يرضى في حصة ولا في الحماض
ذو المصلحة في حصة ولا حصة من حصة وان كان الذي نصيبه الطابك ينفع
به الكثير وما يطلب الاخر ما لا ينفع بقلته قسمه ان هذا لفظ الطحاوي فقال
ابو البراء وهو الحماض لان للطابك حصة في هذه القسمة وهو الاخر عليه من قبل
معرض غيره وضع غيره من الاخرين كغيره كغيره على القسمة الى هذا لفظ الطحاوي
غيره وقال في الحماض في الصفح اذ ارضين رجلين وطلب القسمة حصة من نصيبه
وليس يصيب كل واحد منهما اما ينفع به فان الثاني يقسم ذلك لهما لان الملك لهما وقد ارضيا
بهما القسمة وان طلب احدهما القسمة واي الاخر لم يقسم الثاني على لان الطابك استغنى

مضى الاخر وان كان الضر يدخل على احدهما بان كان نصيبه قليلا على الاخر لا يبيع
بعد القسمة وينصب الاخر كمن في منتهى بعد القسمة فطلب صاحب القسمة واي
فانما يقسم وان طلب صاحب القليل واي الاخر لا يقسم هذا لفظ الحماض في غير
الفاني وكذا الحماض على عكس هذا وما ذكره الحماض اصح ودل على صحة الواجبات اذ
شربين لاحدهما شرب والاخر قليل لا ينفع بنصيبه بعد القسمة فطلب صاحب القسمة
واي صاحب القليل فستلوا راديهما بالافتاق فان طلب صاحب القليل طلب صاحب الكثير
الخير في حصة ولا يقسم والله مال القسمة ابو الليث وجعل هذا قول الحماض ارضه اخذ خمس
الائمة السخري في شرح الاسلام الاستيعاب في قوله ان الجليل في حصة من القسمة والله
شرح الاسلام حصة زاده وعليه الفتوى وهذا خلاف ما ذكره في شرح الفاني
في هذا لفظ الطحاوي في شرحه **قول** والرضا ان في حصة ما ذكره اي حصة ما ذكره الحكم
ادع لها ذكرنا اما نصيبه مطلق صاحب الكثير فلا ينفع به واما نصيبه بطلب صاحب القليل
فلا بد من رضى بغير نصيبه **قول** والرضا المدعي في الكتابي في حصة القذوري وهو الاخر عليه
في الكتاب هو المدعي اولا وهو انه لا يقسم اذا طلب صاحب القليل لانه مستغنى والتفت
طلبه الحصة وهو المشتد وقال في تدبير الديون يقال حصة مستغنى اذا اطلب ان يقسم
قول وان كان كل واحد منهما يستغنى لغيره لم يقسم الا برضيهما وهذا لفظ القذوري في
الاقوال بصيغة وذلك لان الثاني استغنى عن القسمة اذ اطلب صاحب الكثير في
الاحول لتكميل المنفعة وفيما اذا كان يستغنى كل واحد بنصيبه بعد القسمة بغير المنفعة
فلا يقسم الا انها ارضيا جازت لان الحق لها فاذا ارضيا بغيره جاز لان الرضا
الضربان وعلى الوعد المشجور ولهذا المترادف لفظ قسمة الحماض والشويعان وان
لا ينفع كل واحد منهما بنصيبه بعد القسمة واذا كان حصة بين رجلين ثلثون روية وعشرة
جيدة فاحدهما عشرة جيدة والاخر ثلثين روية وقسمة العشرة مثل ثلثين فانه لا
لا بد روية والرضا بالوعد المشجور **قول** قال وينقسم العرفان اذ كانت حصة من روية او يقال
القذوري في مختصره يعني اطلب احد الشركاء في العرفان القسمة واي الاخر ان قسم الثاني
حيث اذا كان الحماض من جنس واحد لا تجزى للقسم من القسمة قال في شرح الطحاوي
الكلي والرضي الرضين في حصة مفرقة او اطلب احدهما القسمة فان الثاني يقسم بينهما

الاخر

بين

الكثير

قال

مختص

سجل

كان

يجوز