

ثم صار لفة مستحقة وقال صاحب السبق ايضا حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة قال حدثنا
 محمد بن ابي يعقوب بن جعفر بن برقان عن ثابت بن الحجاج عن ابن ابي عمير قال ثابت قال قال
 النبي صلى الله عليه وسلم عن الحيازة قلت وما الحيازة قال ان ياتوا الارض بنصفها وثلاثة
 ربح وكذا في يوسف وغيره من المعقول وهو ان الحاجة ما سبقت لهما في الحيازة
 العاملة لان من الناس من له ارض يعجز عن زراعتها واستغلالها فيقوضها الى غيره
 ومن الناس من يخدم على العمل والزراعة وليس له ارض يزرعها وهذا غالب في زماننا
 فمن شرع عقد المزارعة والمعاملة دفعا للحاجة ولرؤية اصول التسوية وهي المصارفة
 فانها لو زنت الله الحاجة لان من الناس من له مال ولا يهتدي الى العمل ومنهم من
 يهتدي الى العمل ولا مال له فمن زنت المصارفة لتحقيق لربح لهما جميعا ولا يفتقر احد الى
 والعمل استيعاب بعض الخراج وذلك البعض مجهول او معدوم وعدم الاجرم وجه القضاة
 بفساد العقد وانما قلنا ذلك لان الارض والسوق ان يخرج شيئا اولافان احترقت الارض
 بمسألة الا قدر الثمن والربح اليعلم كصورتان لم يخرج فالجوزة معدومة واجواب عن قياسها
 على المصارفة فتقول ذلك ليس يصح لوجود الفارق وهو ان المصارفة انما يثبت فيها الربح
 بعد سلامة رأس المال وصوله اليه بربح وليس المزارعة والمساواة كذلك لان المصارفة
 في قول من يحجزها لو غرت الخلل بخدعه الترسم احترقت الخلل لكان الربح بينهما على ما اشترطوا
 ولم يمنع عدم الظن كما يمنع عدم رأس المال في المصارفة من الربح وفساد المزارعة والمساواة انما
 عقدت بالوقت معلوم بخلاف المصارفة فانها تجوز بالوقت معلوم ويجوز المصارفة ايضا ان تتم
 عن المصارفة بعد احوالها ولا يجزى على ذلك وكذلك اذا اهدى الرب المال وليست المزارعة
 المساواة كذلك فانه لا يكون الهدى ما فسغ العقد الا بتراضيهما او بمضي الوقت في جميع انقضاء
 الفرق ومن جهة النظر ان المزارعة والمساواة اشبهت الاجارة والمصارفة اشبهت الشركة
 لان الاجارة لا تجوز الا على معلوم والى وقت معلوم ويبدل معلوم ولها دخل الجاهل بزمانه
 فساد العقد كذا المساواة والمزارعة لانها لا تجوز الا على ارض وشجر معلوم الى وقت معلوم
 ثم الاجارة على بدل مجهول فاسد كذلك المزارعة والمساواة واما شبه المصارفة بالشركة
 لان الشركة تصح على عمل مجهول بان يقول له اتجر فيما يدرك ولذلك يصح الى وقت مجهول الا
 نزي انها لو لم يوقنا جاز ذلك المصارفة تصح على عمل مجهول الى وقت مجهول فثبت بما

ذكر ان المزارعة والمساواة لا تجوز الا على بدل معلوم وهو الدراهم والدينار وما
 اشبهها وهو قول ابن حنيفة فاما ابو يوسف ومحمد ترك في ذلك النظر وتدل الاثار
 وقيل محمد في كتاب الاثار احببنا ابو حنيفة عن محمد انه سأل طاووسا وسالم بن
 عبد الله عن المزارعة بالثلث او الربع فقال لا بأس به فذكرت ذلك لابراهيم فكرهه
 وقال طاووسا له ارض بزراعتها من اهل ذلك قال ذلك قال ابو حنيفة يا اخي يقولون
 ونحن نأخذ بقر لسالم وطاووس لا نزي بذلك باسما **قوله** في معنى فنين الطعان
 وقد نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن فنين الطعان وهو ان يستاجر رجلا حتى يعطى له
 ضرا من هنطة بعين من دفعها ولا شكل ان ذلك استيعاب العامل بعض ما يخرج من
 عمله فكذا المزارعة والمساواة فتكونان في معناه **قوله** ومعاملة النبي صلى الله
 عليه وسلم اهل حبيس كان خراج مقاسمة بطريقين والاصل بعينهما لم تكن بطريق المزارعة
 والمساواة بل كانت بطريق الخراج على وجه المن عليهم والاصل لان النبي صلى الله عليه وسلم
 ملكها غنيمته فلو كان اخذ كلهما جان وشركهما في ايديهم بشرا ما عجز متفاضلا وكان ذلك
 خراج مقاسمه وهو جائز كخراج التوقف ولا نزاع فيه وانما النزاع في جواز المزارعة و
 العاملة وقد مر بيان الخراجين في كتاب النكوة والان المدرك لم تكن معينة في معاملة
 اصحابها والمدة تعيينها بشرط فيها قال ابو بكر الرازي في شرح مختصر الطحاوي
 وما يدل على ان ما شرط من نصف الثمر والزرع كان على وجه الجزية انه لم يروى من من
 الاخبار ان النبي صلى الله عليه وسلم اخذ منهم اجرة بل انما كان ولا يبرك ولا عمله ان اطلاق
 ولو لم يكن ذلك اجرة بل اخذ منهم اجرة حين تزل اية اجرة **قوله** لا اشرها كذا
 لم يرد الا في دفع العثم والرجاج ودود القرع معاملة نصف الزاد **قوله** فاذا
 فسد عنده اي فسد العقد عند ابي حنيفة فان سقى الارض وكرها ولم يخرج شئ
 فله اجر مثله لانه في معنى اجارة فاسدة قال في شرح الطحاوي فلما لم يجز عنده
 كان الخراج كله لصاحب البذر فان كان البذر من قبل رب الارض فالخراج كله له و
 يطيب له ولا يتصدق به لان ذلك كله ثمار ملكه ويحسب عليه اجر مثل المزارع وان كان
 البذر من قبل المزارع فالخراج كله له ويحسب عليه اجر مثل الارض لصاحب الارض لانه استعمل
 الارض بعقد فاسد فان كان من الخراج اذ البذر والموتة يطيبه ذلك وما قضى ان ذلك يتصدق

في المزارعة