

وهو القياس وجه قول الرهن اذا اهلك كان المرهون مستوفيا للرهن من الرهن واستيناف
عنى راس المال وبدل الصرف والمسلم فيه لا يجوز ان يستبدل هذه الاشياء غير حقه لا يجوز
وقال ان الرهن الاستيناف والتكليف من تمكن استينافه من الرهن كما الرهن به كما في الرهن
بما يراد به هذه دون يكون استينافا وراس الرهن فيصير الرهن به والرهن المسمى
حقوقه فهو كما فهو من جنس حقه معنى وهو المالك والمضمون من الرهن معناه لا صوره
ان صورته اما انه فاما اهلك الرهن في المجلس ثم العقد وصار مستوفيا حقه وقوله
مراسلة الى ما ذكره او يلزمه الرهن والاستيناف يقع بالماله اما العين امانة
وباب الاستبدال فيها مسدود اي في راس مال السلم وبدل الصرف والمسلم فيه وذلك
لانه يقضى راس المال وبدل الصرف في المجلس شرطه بالاستبدال في وقت ذلك بخلاف
الدين فان يجوز لانه يقضى ليس شرطه والمسلم فيه يسبق ومن فلا يجوز الاستبدال به كالمسحوق
لان التصرف في المسحوق قبل القبض لا يجوز والرهن بالمسحوق وذلك لانه ليس بمقابلة
حق مصفون بنفسه الا ترى ان البيع اذا اهلك مسحوقه فلا يجوز ان يكون هذا الذي
لان القبض على البيع على المشتري فلا يجوز ان يعطيه بها هنا فان اهلك الرهن في وقت
فالمسحوق على حاله وبذلك الرهن غير صحيح ولو اعطاه المرحوم هنا بعد اتمام
فالرهن باطل لا يقضى بمضمونه عليه الا ترى انه اذا اهلك انفسحت الاجابة وكذا في الرد
في شرح قوله وان اشترى قبل اهلاك الرهن بطلاي ان اشترى الحاقدين في الصرف والبيع
قبل اهلاك الرهن بطل الصرف والسلم لا يتم بوجود القبض المستحق في المجلس احتجوا
بجواب ما اذا اشترى قبل اهلاك الرهن لانه وجد القبض صح فاستحقه العقد بالاجابة
بالقبض السابق قوله وان اهلك الرهن بالمسلم فيه بطل السلم تارة ومناه ان يصير
السلم فيه فلم يقع السلم وهذا ليس على اطلاق الامة ان يصير مستوفيا للسلم فيه اذا كان في
وقا به اما اذا كان الرهن اقل منه فلا الا ترى الى ما قاله في باب السلم من شرح الطحاوي
فان اهلك الرهن بغيره صار مستوفيا للسلم وفي الزيادة يكون امنا وان كان قيمته
من المسلم فيه صار مستوفيا لذكر القدر ويرجع عليه بالباقي قوله ولو تقاضى المشتري
وبالمسلم فيه يكون ذلك هنا راس المال حتى يحبس ويكف القرضها ما ذكره في الباب
العام في رهن من شرطه الثاني وهو السلم الرهن به الذي يراد به طعام يسمى بالباقي
منه عند اتيه في ذلك الطعام ويقتضيه في صالحه على راس مال والقياس ان يقضى

الرهون

الرهون العبد ويكون راس المال دين عليه وكما تدع القياس ويجعله هنا في بغيره حتى
يستوفي راس المال وهذا عهدنا وقال في الرهن بالسلم فيه باطل لان عهد الرهن امانة
يصح بدين يصح الاستبدال به الا بد من البيع الاستبدال به وكذا لا يجوز بدل الرهن ايضا
هو مقول بان استيناف الدين انما يقع بما هو من جنس الدين لا بما هو من خلافه والعبد
ليس من جنس الطعام الا انه يصير به مستند لا عهد احتلاله المجلس فيستقيم ذلك في دين
يخجل الاستبدال الذي من لا يخجل المسلم فيه مما لا يخجله ببطل الرهن به وانما نقول ان
الاستيناف انما يقع بالباقي وما ليس من جنس الدين فان استقام الاستيناف به في الاصول
ولين قال قاله الرهن مقدرة بالدرهم قلنا التقدير بالدرهم ليس بيمين بل يكون
تقديرها بغيره اخر وانما جاء الشرع بتقديره بالدرهم تيسيرا للاسرة على العباد
وهذا الاقتضى للرهن عن التقدير بغيره فانما يقتضيه الرهن بالطعام مع علمه
انه هذا عهد استينافه كان ذلك تقدير المائنة بالطعام تحققت اخرهما ومتى ما برت
ماله مقدرة بغيره تحققت معنى الاستيناف به حينئذ وصار كان الرهن متى من
جنس الدين حينئذ يقع فان صالح على راس المال فالقياس ان يبيعه لانه من
بالمسلم فيه وهذا اذن اخر غيره الا ترى ان الاول واجب بالعقد وهذه الواجب
بالقبض والرهن بدين لا يكون هنا بدين اخر الا ترى ان الاول واجب بالعقد
وهذا واجب بالقبض والرهن بدين لا يكون والمالم يكن هنا بدين لا يكون له حصة
بغيره الا انما استحسنوا وقتلوا لانه ينعقد بالاستيناف راس المال وان لم يكن هنا بدين
لان في الرهن بالمسلم فيه استينافه من وجه فصار كالرهن فاه حقيقة ولو استوفى
حقيقته لم تقابلها كان له ان يجيبه الاستينافا ما تقابلها تحققتا لسانا وفي الاقاله التي هي
بغيره معنى العقد فكذا اذا صار مستوفى من وجه فان اهلك العبد عنه من غير ان ينعقد
على المرهون ان يعطى مثل الطعام الذي كان على المسلم الية ويأخذ راس مال له لان القبض
الرهن صحا من مالته مضمونه بطعام المسلم وقد بقي حكم الرهن ان اهلكه وصار المالك
الرهن مستوفيا طعام المسلم ولو استوفاه حقيقته قبل الاقاله لم تقابلها اذ وجد الاقاله
بغيره من المستوفى واستقر راس المال فكذا هنا لان الاقاله في باب السلم
لا يخجل الترخيد بغيره لان السلم لا تبطل الاقاله وان صار مستوفيا طعامه