

وجوده في سائر المواضع الا في هذا الموضع كما صدر **قولهم** من يولي طرفي العقد والبيع والقرول  
**قولهم** ولو ان يمتد الوصي من نفسه الى اهل البيت الوصي متاع الصغير بيد من يولي الوصي على الصغير او  
 من هذا من اي اهل بيت الوصي متاع الصغير بيد من يولي الوصي على الصغير المتاع او اهل بيت الوصي  
 متاع الصغير بيد من يولي الوصي انا جرد الذي لا يولي عليه على اليتيم او الوصي على الوصي جرد الوصي يد من  
 اليتيم على الوصي وذلك كله لا يجوز الا الواهب المتولي طرفي العقد قال الحاكم الشهيد في حقه ما كان في  
 الواهب والوصي او يرضى متاع اليتيم من ابن له وصغير ولا من عبد له تاجر ولا من عليه من لا يرضى  
 الرهن منها كما لو رهن من نفسه ولو رهن من نفسه لا يجوز لما عرفت ان الشخص الواحد لا يصح  
 ان يكون عاقدًا من الجانبين في عقد تصدق من حق ما حبا بينه وهذا هكذا ولو رهن من ابن  
 له كبير او رهن من ابيه او من ابيه او من عبد له تاجر عليه دين جان لان العقد من امر لا  
 ليس كالعقد من نفسه الا كما انه ليس له ولا يرضى عليهم بخلاف البيع من هو لا يرضى من يرضى  
 حيث لا يرضى الا انما لا يرضى لان التهمة حتى لو انتقلت التهمة باه يرضى التهمة او لا يرضى  
 من التهمة من امر لا يرضى ولا يرضى التهمة في الرهن لان حكمه على غلط في احد في الاحوال  
 كلها فكان العبد مع الاجنبي والقرن بسوا ولا يرضى عليه التهمة كذا في شرح الاسلام  
 علما الدين الاستيعابي في شرح الكافي **قولهم** والرهن من ابيه الصغير اي من الوصي  
 ومن عهده اي من عهده الوصي **قولهم** محلفا ف ائمة الكبار و ائمة وعهده العتمة تركها رافعة  
 الى الوصي **قولهم** لان له حقا واهدا اي لانه للرهن حقا واهدا وهو قوله من حقها بالانطلاق  
 من قيمته ومن الرهن **قولهم** وان استند ان الوصي اليتيم في كسوته وطعامه ورهنه  
 متاعا لليتيم جائز نعمي اذا استقرض الوصي لاجل اليتيم وطعامه وكسوته او ما يرضى  
 ورهنه بذك فذلك اليتيم جائز وذكر لعموم الواب الوصي على الصغير والرهن لانها لئن يرضى  
 ان يولي الحق على الصغير من مال الصغير **قولهم** وكذا لو اخرج اليتيم فان رهنه او رهنه نعمي  
 اذا اخرج الوصي لاجل اليتيم متاع متاعه فاخذ رهنه او ائتمره لاجل اليتيم فهو متاع اليتيم  
 جائز ذلك لان الافضل للوصي ان يتخير لاجل اليتيم تنزيها للمال والتمسك به بيع وشرا لا بد  
 الا انهما في الرهن للاستئناس والافنا **قولهم** واذا رهن الاب متاع الصغير فادرك الاب  
 وما في الاب ليس الا ان يسترده متى تولى الدين وانما اطلق للرهنه الاب ولم يدركه  
 ائتمره بيد من نفسه او بيد من الصغير لان الحكم واحد في الوجهين وكذلك الوصي اذا رهنه متاع

الصغير

الصغير ليس له ان يسترد الرهن حتى يتقضى الدين بعد البلوغ ولكن اذا كان الوصي من  
 الاب او الوصي قرضا بعد البلوغ لم ان يرجع به ما لم يات مضمرة القضاة قال الحاكم في مختصر  
 الكافي واذا رهن الوصي متاع اليتيم في نفقة اليتيم لم ادرك السلم فاقه بكره او ان يبطل  
 الرهن لم يكن له ان يرد ذلك لان هذا عقد لان قد صدر من عبدة حالي ولا ياتيه عليه فلا يملك  
 اطلاقه كما لو باع مال اوقف بقصر فاعليه وهو مستقل **قولهم** من جازته اي من جازت الصغير  
**قولهم** ليد مع ما عهده اي ليد ما استأجره الصغير **قولهم** ولو كان الاب له هذه لنفسه قرضا  
 الدين يرضع به في مال الاب فعني به اذا رهن الاب متاع ابنه الصغير في نفقة الاب من  
 الصغير قرضا والا من رجع به في مال الاب وذلك لانه قرضه وهو مضطرب فيه احيا  
 بحق نفسه فاشبهه مع الرهن وكذا اذا ملك الرهن قبل ان يملك الرهن يرضع به الاب من  
 مال الاب لانه عند الملك بغير الاب تاصيا دين نفسه من مال الاب فاستحق الاب  
 الاموال عليه **قولهم** ولو رهنه بيد من يملك نفسه وقد يملك الصغير جان قال الحاكم الشهيد  
 في الكافي واذا رهن الاب متاعا لولده بماله لئنه لنفسه وولده الصغير جان لانه  
 لو رهنه بيد من نفسه جان وبيد من الصغير جان فاذا احتجما جازوا ايضا فلو ملك من الاب  
 حصته نفسه من الرهن للولد لانه في حصته صاه فاضا دينه من مال الولد وكذا الوصي  
 وكذا كذا جاز الاب اذا لم يكن له وصي كذا في شرح الكافي **قولهم** الاستئناس على من جازت  
 ١٧١٤ جاز الوصي الاب متاع الصغير بيد من نفسه بيد من الصغير **قولهم** ولو رهن الوصي متاعا  
 لليتيم في دين استند انه عليه ومقتضى الموتى لم استعما به الوصي لاجل اليتيم متاع  
 في يد الوصي فاشترى من الرهن وهلك من مال اليتيم وذلك لانه رهن الوصي كرهه السلم  
 واستعما به كما استعما به ولو دخل ذلك اليتيم بنفسه بعد البلوغ ثم هلك الرهن لم يملك  
 على الرهن فكذا **قولهم** لانه انما يملكها الرهن ان لو هلك في يد اهل يملك في يد الوصي  
 ولا حقا لانه يد الراهن يد نفسه لانه مالك لا يد الرهن لانه لا يصح ان ياتي بملكه من غير  
 فاذا ثبت انه هالك في يد الراهن من كل وجه يملك عليه اهل الرهن والوصي  
 للسلم لانه انما استعما به لاجل اليتيم فاجتبه نفسه ولم هذه الواب وانما المانع من الرهن  
 رقد نال ذلك من صاه ويرجع اليه من الوصي بدينه لانه لم يسقط من رهنه الوصي على السلم  
 لانه قضى دينه ولو ان الوصي استعما به الوصي كاجل نفسه في هلكه بعد نفقة الوصي ليس  
 ولا يرضى استعما به مال الصغير في حقه فتمت ذلك من مقتضى ما تضمنه قوله في الحكم هذه