

عقله ان كان له مشرف قيمة ان لم يكن له مثل من غير حبه ورجح بالدين قال وبقوله المسلوبية  
نك احتقا منهم فمن لم يعلو حله ١٥٠٠ جياذ فاستوى منه وده وبنو لا يعلم بها فاستحقاق قال  
ابو ضيفه لا يرجع بنتي وانا لا يرشد النبي في واعد الجياذ الاى حنيه ان السقم الحيز  
ان يقع فيما لم يقع عليه التيقن كما لا يقع الخفق فيما لم يقع عليه العقد والحدس ان يرجع بالفتنة  
لما قيله من الرواية فلم يبق الا ان يستطاعت وجه قولها ان حقه في الوزن والجوده وقد استوفى  
ادركه بنتي الاخر ولا يمكن استنباطه الا بقرينة مثل المتصور والرواية في حقه واذ انبسط  
في مسألة الدين قال ابو ضيفه هذا هو الالهة استنباط من طريق الحكم فلهذا لا يستنباط من  
طريقها لما شره فلما يرجع بنتي وقالوا ما استوفاه ويرجع حقه فانه قبل ان يثبت مسلمة  
ما ذكره من ثبوت الدين لان تلك المسئلة موصوفة على ثبوت قبض الزيدون وهو لا يعلم  
والرؤية وهو عالم لم يكن له الرجوع وفي مسئلة قبض الرهن اذ ان من حقه وهو عالم  
به والواجب انه لم يقبض الرهن ليدل على بصيرة اصحابه بالاستنباط وانما قبضه للمسلمين  
فلذلك لم يلزم هذه السوال واما اذ دخل في الرهن فتم بغير فعل المرزبان فقد ذكر في الاصل  
ابو ضيفه انه يقبض قيمته فيكون هاهنا وان كان وزنه اكثر من الدين ضمن بقدر الدين وروي  
ابن سماعه عن ابي يوسف عن ابي حنيفة في الاملاء وفي نوادره عن ابي يوسف عن ابي حنيفة انه قال  
على المرزبان وقيل للراهن اذ الدين كله وضو الرهن وهي رواية بشرح الاملاء في نوادر  
عنه ابي يوسف عن ابي حنيفة وكذا كروي عن ابي حنيفة عن ابي يوسف عن ابي حنيفة والحق  
ابن زياد عن ابي حنيفة وقال له يروي ابن بادان هو عباس قوله ابو ضيفه وقال ابو يوسف انه  
اذا كانت قيمته مثل الدين ضمن المرزبان وان كانت قيمته اكثر من الدين ووزنه كوزن  
الدين فقد اخلقت الرواية عن ابي يوسف فروي محمد بن ابي يوسف انه ضمن من مقدار  
المضمون من العتق وروي في نسخة انه ضمن قيمته وهو رواية الاصل ان الرهن ضمن  
بالقبض كالغصب ومعلوم ان الغصب يستوفى فيه ان يكون القبض يجعل الغاصب او  
بغيره خليفه فكذلك الرهن وجه الرواية الا انه لا يركب ان الرهن ضمن بغيره كما لم يعلم  
الا للقبض اذ احصل بغيره فعل المانع لم يقبض فكذلك بعد اذ اما وجه رواية محمد بن ابي  
يوسف ان الرهن اذ كان وزنه مثل الدين وقيمته اكثر ضمن حقد الدين من قيمته فلا  
تأدية الجوده عنده كمن باءه الزور واما وجه روايته في نسخة ان الجوده مع العتق  
وذا كان وزنه العين مثل الدين ضمن جميعها فكذلك لو كانت مثل الدين في الجوده وقد قال  
ابو حنيفة ان الرهن اذ كان مثل وزنه الدين وهو ارجو من الدين فان جميع مضمون  
والاعتبار بالجوده لاها الا ان حقه فيها قيمه الروايات فتمت لا ريب في ابو يوسف

بابه  
٥٥

زيادة الجوده كمن باءه الزور لانها قيمه بدلا من ان من كسر انما مضمون الجوده كما يقين  
الوزن واما محمد جعل الجوده تأدية للوزن وحصل المضمون من الوزن الا ان يكون الدين اكثر  
من الوزن فيجعل المضمون منها لاجل الضمان ولم يعلق بالسقم حقه عند عدم الحاجة وعلى من جعل  
عنده الحاجة اليه وقد قال محمد بن الرهن اذ ادخله عيب وجوده مثل الدين او اكثر من الرهن ان  
يترك على المرزبان بدونه ومنع ابو حنيفة وابو يوسف ذلك لان قبض الرهن لا يتعلق به المرزبان  
لغيره المودع وليس كذلك قبض الغاصب لانه وقع موصيا بالتدبير كما في قوله في الرهن  
عند الغنص واما محمد فقال بان ضمانات يرد على القبض كالغصب واذ ائتمت هذه الامور  
فلما لا يتخلوا امانا ان يكون ذلك الرهن مثل الدين اقل او اكثر فاما ان كان مثل الدين فلا مانع  
فيكون مثل الجوده اذ ادون او اجدود وان كان وزنه اكثر من الدين فلا مانع ان كانت  
قيمته اكثر من وزنه او مثل وزنه اذ اقل من وزنه ومثل الدين واوله من وزنه واكثر  
من الدين او مثل الدين او اكثر من الدين حمده ثمانية عشر فضلا عن كل واحد منها لا يتخلوا  
الرهن فيه من هلاك او نقص في كبره وعشره في كبره في تفسيره الا ان اذ اكان  
وزن الرهن مثل الدين وقيمته كذلك وهو ان يكون الرهن عشرة ووزن الرهن عشر  
وقبضه عشرة فبلاخ امانا من هلك او ينكسر فانه هلك هلك بالدين في قوله في قوله لا يتخلوا  
وجوده في قوله في ٢٠ وان اكثر من قيمته بالانكسار في احدى الروايات عن ابي حنيفة هو  
قول ابي يوسف وقال في الروايات ان ملكه بدونه على الاصل الذي قد مضى وان كان من  
مثل الدين وقيمته اقل وهو ان يكون ثمانية فان هلك هلك بالدين عند ابي حنيفة لان الجوده  
لا تقبلها عنده وعند غيره ان الجوده لا اعتبار بها فانها ما ضل عن الدين من  
امانه فاما على قول ابي يوسف فالجوده مضمون كالجوده فقد قيل على قول ابي حنيفة عندنا  
بالدين وعنده بالامانة وكان الزور انما عشره في هذا السهم لانه لا يبرر مستوفى ما لا يبرر  
وذا عين بعينه وهذا ان يوا وبما ب عنه باءه ١٧٠٠ استنباط من طريق الحكم كروي عليه ما لا يبرر  
في الاستنباط بالامانة فبذلك ان المسلم فيه لا يجوز ان يستوفى به غيره ولو بذلك الرهن  
به ضمان مستوفى فاما وقد قيل على قول بعض المرزبان حقه من الدين ان الغنص من الغنص  
يرجع بدونه حتى النودي وذكر ابي الربوا فاما اذ انكسر قلنا في احوال امانا ان يبرر  
بالانكسار في بعض الجوده فيسقط قيمته او عشره اذ الجوده فيسقط قيمته بالبرر وفي قوله  
عند ابي حنيفة في بعض جميعه لان المضمون عنده الزور والبيوع لا اعتبار بها وعند