

باعتقاده الدين والحقه وانما المعبر باقنا صفة الوهن الا ترى ان الواحد اذا رهن  
من الواحد ههنا بدنين ثبنا في صفتين طرا فاقنا صفة الوهن والورهن بدرت  
واحد عنينا واهذا في صفتين لم يصح لا خلاص صفة الوهن قد علم ان اعتبار صفة  
الدين الا ترى ان الواحد اذا رهن بدنين ان يرضى له ان يرضى له في ذلك فترى الصفة على  
القرن في الاسكان وهذا لا يجوز كما لو كان الواهن واحدا فانه انما اتمام الرجلان  
كل واحد منهما البينة على رجل رهن غيره الذي يرضى به وتبينه هو باطل وهذه في مسائل  
الجامع الصغير وصورتها فيه محمد بن يعقوب بن ابي حنيفة رضى الله عنه في رجل يدين  
انام رجل البينة انه رهنه اياه وتبينه وانام رجل اخر البينة انه رهنه اياه وتبينه  
قال هذا باطل على الينا لفظ الصل الجامع الصغير وقال الفقيه ابو الليث قال في رجل  
الشيء اذ رهنه في القياس باطل في الاستحسان انه يجوز ان يكون الشيء ههنا  
عند رجلين فيكون كل واحد منهما نصفه بصفه وجه القياس ان لو قبلت البينات  
يقضى كل واحد منهما بالنصف فيصير كما ان رهن كل ثم استحق عليه النصف ولو اراد  
محمد بن ابي اسحق بصفه بطل البينة في مكان السيد وكذا ههنا ولا يصح جعل كانه رهنه  
لان كل واحد منهما اثبت ببينة رهن الكل بل جعل كانه رهنه كانه ههنا تضافا  
الدعوة وهذا معنى قوله كل واحد منهما اثبت ببينه كما يكون في البينة الاستنباط  
وبعد التضمن اثبت حبس يكون ويسمى البينة في الاستنباط له وبعد التضمن يجب  
بالقضاء يجعل من هو تام من ايمان للمزمع هو طريق البينة من الاستنباط وذلك على  
بطلان البينة وهو باطل والتشريف بعد المراهمة واجب ان ايمان وقد تقدم ههنا  
لكافة الشيوخ باقنا الصفتين في الرهن بطلان المسئلة المتقدمة فان صفة الوهن  
ثم صفة عدم ثبوت الشيوخ فلما تقدمنا في البينة ثبنا كما جعلنا اتمام كل واحد  
منهما ببينة على امرأة يعينها بالسكاج انه باطل بطله فنقدنا بعد التشريف وقال شيخنا  
علاء الدين الاسيماي في شرح الكافي وهذا على وجه امان ان يكون في يد الراهن اذ  
ارضا اوله بون فاما اذا كان في يد الراهن وارهنا وما رهنه اهداه سبق فيتم البينة  
تاريخنا لا اثبت الحقد من قبل الراهن في وقت لا يرضى رهنه صاحبه وكذا لو كان ارضاه  
في يوم الاحد فله العقد في حق اهداه في وقت التراضي في حق الاخر كما اذا المراد

ممكن ان يرضى الا ترى ان قول المقر في وفي البيع لو نقل اهداه لم يصح المقر في ذلك كذا في الاثر وقد مر  
هذا على قولنا قال فان رهنه بونا واحدة عند رجلين بدين كل واحد منهما عليه جاز وجميعها  
رهنه عند كل واحد منهما اي قال المقر في مختصرا قال الشيخ ابو الحسن الكوفي في مختصرا اذ  
ارهن من رهنه من رجل رهنه بدين ههنا عليه ما فيه شرهنا او كل واحد منهما عليه دين  
لا شرهنا لصاحبه فيه فان الرهن جاز فان ادعى الراهن الي اهداه لم يثبت عليه واراد  
ببينة الرهن فليثبت ذلك والمقر في الاخر ان ليسك جميع الرهن حتى يسقط ما لم يرض  
الي هنا لفظ الكوفي في مختصرا وذلك لان المقصود بالرهن الوثيقه ويمكن ان يجعل جميع الرهن في  
لهذا وجهه وثيقه هكذا فلا يرد في الاشياء غير جميع الرهن وليس له كسبة الواحد من  
الاشياء عند البينة لان المقصود بالبينة المالك يستعمل ان يكون جميع العين ملكا للراهن  
ولا بد ان يكون كل واحد منهما ما كان للمضيق فيحصل قبضته في شاع فلا تصح البينة واذ ثبت  
انها رهن عند كل واحد منهما كان المضمون على كل واحد حصة دينه على اصلها ان المضمون  
الا ترى قيمة الرهن ومن الدين قوله فان ثبتا بكل واحد في ثوبه كالعدول في حق الاخر  
قوله الا ترى فانها بما فاسد ههنا بونا والاخر لو كان كل واحد منهما في البينة  
الذي يسلكه كالعدول في حق الاخر واذ الملك صا لكل واحد منهما مستوفيا فقد رضى كان  
الاستنباط ما يقبل الوهن بالقرن قال والمضيق كل واحد منهما حصة من الدين في  
قال المقر في مختصرا قوله قال فان اعطى اهداه دينه كان كل واحد ههنا في يد الاخر  
اي قال المقر في مختصرا قوله قال فان اعطى اهداه دينه كان كل واحد ههنا في يد الاخر  
اهداه لصاحبه عند الاخر بما هو عليه هذا ليس الجميع اذ استرضى الاثنان من الواحد  
فادى اهداه حصة من الدين كانه يبيع ان يعطى الجميع بنصيب الاخر فاذ استرضى  
الواحد من الاثنان فادى الى اهداه لم يكن له ان يقبض نصيبه كذا ذكر المقر في  
شرحنا وقال في السائل ولو قضى دين اهداه لم يرضى له الاخذ شيئا مما عثر ان رهنه  
كل واحد منهما فان هلك عنده بعد ما قضى دينه يسترد ما اعطاه كالمراد ههنا  
وقد رهن رجلان دين بينهما ههنا ههنا اهداه فالرهن جاز والرهن رهن كل واحد  
والمراد ان يسلكه حتى يسقط جميع الدين الي ههنا لفظ الكوفي وذلك لان رهن الاثنان  
من الواحد يحصل به القبول من غير اشتراط فصار كرهى الواحد من الواحد ولا اعتبار