

فانما اجبر على ذلك لو جدين احدهما انما شرط في عقد الرهنه صا من او صا فانه فاضح
وهما لان ما بلز وعبره فوجب انما كبره جزا وان كانه التوكيل المنة لا وجب اللزوم الا
ان العبد المادون لا يوجد ضمانه المهر حتى يفتق فاذ صا تلتا للشر احذم في الحال
اذا وطب اعمة بالشرنا استجنت والثاني ان الوكالة صا تفتق المهرت ههنا للمصلح
الي حتى في استيفاء الدين وما صا وسيلة الي الواجب فهو واجب وانما اجر الوكيل
على الكيفية بهذا الطريق انما في هذه الذي قلنا اذا كان التذليل بشرط البيع في الرهن
شرفا فميتا ان لم يكن كلفه شرط ذلك بعد عقد الرهن فقد اختلف فيه مشا بينا والظرف
الاولي بذل على انه لا يجره والظرف الثاني سم بدل على الخبر قال في تحرير الاسلام وهو الصواب
لانه محذور ان يكون معلولا نكل واهره من العلقين وقد اطلق وضع المسلم في هذه الكتاب
اي في اجماع الصغير فذله ذكر على ان الوجهين على السداد ودلت سلطة الوكالة في الخصومة
على ذلك ايضا لانها لا تخبر الا على الطريقه انما سم وليس امر ان يحسن اما ما سمى بيع
ثم اعلم ان الوكالة المشروطة في عقد الرهن تنفذ في المهره عن عقد الرهن من وجوه اربعة
ان الموكل اذا علم ان لا يجوز له بدون صا المهرين وعنه يجوز له انما في اذ امانه الرهن
لا يجوز له ان يمتد بعقد الوكيل بحيث الموكل اذا علم ان لا يجوز له ان يبيع منهما بحسب
وعنه لا يجوز له ان يمتد في المهره والرابع ان يبيع الولد والوكيل المهره لا يبيع الولد
والخامس اذا باع عيلا ف جفس الدين له ان يصره الي جفس الدين والوكيل المهره اذا
باع لا يصره الي غيره اخره هذا انه مامور بقبضه الدين كما يدان يملكه بمومي ضروراته
وجعل الثمن من جفس الدين من ضروراته فضا الدين بجلا في الوكيل المهره فانما باع
اشتمت الوكالة والسادة ان العبد الرهنون اذا عدله عمده دفع م كان ان يلزم بجلا
الوكيل المهره وكذا اذا عمل الرهن مخرم الا ان قبضته وهذا لان صا الرهن ما دفع على
العبد لانه قام مقامه فتعلق به من الحق ما تعلق به قوله لا ذكر من الرهن احداهما
ان الموكل المشروط في ضمن عقد الرهن وصق من او صا في الثاني ما قال بقوله وفي ذلك
الترخيص اي حق المهرين فكذا هنا يلزم انما المهرين اذا الى الوكيل البيع
اي يوسف ان الجواب في الضلعين واهواي جبر الوكيل على البيع اذ الى سواء كانت الوكالة
مشروطة في عقد الرهن او بعده قوله واذ باع العبد الرهن فوضر من الرهن والحق

قام مقامه فكذا هنا وان لم يتبين بعد ذكرها فنقنا قال السح البولس الكوفي في تخلف
واذ باع العبد الرهن فمعه من يديه الرهن وصا الثمن هو الرهن كما في الثمن بعينه صا اذ
يتم عقوبه ما نوى على المشتري او يرد ان قبضه العبد قوله من مال الرهن الي هنا لفظ الكوفي
انه لانه وذكره لانه با ما عند انتقال الكوفي الي المشتري واستعماله في بيعه بعينه انتقال
المشتريه وانما صا الثمن رهنا لانه تام مقام الرهن فتعلق به من الحكم ما تعلق به وليس
يتمتع ان يكون رهنا وان لم يتبين لانه تام مقام ما قبضه من مال المالك الغيبه فيه لا يجره
من ان يكون رهنا كما لو استغنا الراهن الرهن وانما قوله ان الثمن اذ انقضى كان من مال
المهرين فلهذا تام مقام الرهن فضا هلك كمال الرهن انه يكون من صا المهرين
والاقبال كين يكون مصدقا وليس في قبضه هلكا كمال الرهن في يد الواهب اذ يجره
الاستغناء من الراهن وذلك لانه الدين ثبت به ذمة المشتري على المهرين فضا لانه في ذمة
المشتري كونه في يد المهرين اذ في يد البايع قوله وذكر ان دخل الراهن فخرم الثاني في قبضه
اخره عمده فوضر به فضا الرهن ما دفع عن العبد لانه قام مقامه فتعلق به من الحكم
ما تعلق به كذا ذكر القدر في شرحه قوله واذ انقضى كان مال المهرين هو بعينه الام
على انه فخر كان اي اذ انقضى الثمن كان من مال المهرين وصرا في قوله لان المهرين
من حيث المال به يعني ان قبضه العبد المقتول يكون مقامه وان كان صا العتبه
مقتولا بالدم ولهذا لا يراد عليه الرجوع المولى يستحق هذا الضمان لسبب المالمية
فجعل له حكم صا المالى في حق المقتول وهو المالك ببيع عقد الوهن قوله قال واذ باع
العبد الرهن فواو في المهرين الثمن فم استحق الرهن بصح العدل كما في البايع انما
ضمن الراهن صمته وان شئ ضمن المهرين الثمن الذي اعطاه وليس له ان يضمن
غيره اي قال لحد في اجماع الصغير ولقظ فخر فيه على وجوبه عن ابي حنيفة في بيع الرهن
عمدا او وقع على يد عدل واحسن ببيعه فاقم واروي المهرين الثمن ثم استحق الرهن
ضمن العدل كما هو بالجمعا ان شئ ضمن الراهن القتبه وان شئ ضمن المهرين الثمن
الذي اعطاه ليس له ان يضمنه غيره الي هنا لفظ اصل اجماع الصغير اي ليس للعدل ان
يضمن المهرين غير الثمن الذي اداه اليه وشامل في اذ انقضى اجماع الصغير
ان المشتري بالخيار ان شئ ضمن الراهن وان شئ ضمن العدل لانه كل واحد منهما