

وهذا والخاصة اختلفت الفاطم في بيع المرهون في بعض المواضع قال باطل في بعضها قال
 فاسيد ومعتاها ساسمطة وسيفسده التي هي اذ اطلب المشتري التسليم واي المرهون في
 بعض المواضع قال موقوف وهو الصحيح قوله واذ انقضى البيع باجاءة المرهون يستقل
 اليه بده هو الصحيح يعني يكون بدل المرهون وهو الثمن رهنا حقا في البيع المرهون وان
 يقول هو الصحيح عن رواية التي هي الى جازم مما يابى يوسف انه قال ان بيع المرهون
 اذ شرط المرهون عند الاجابة ان يكون الثمن رهنا عمدة لانه عند عدم الشرحا ووجوب
 ان المرهون لما اجابته البيع ونقص الثمن مملوكا للراهن لانه بدل بطله وهو ما لا
 يسوي الرهن ملكه الراهن بسبب جرمه فلا يكون رهنا على الواجب الراهن واجابته المرهون
 لا يكون الاجابة رهنا كذلك هذا وجه ظاهر الرواية ان الثمن بدل العين المرهون يعني
 اليه الرهن على المشتري حتى يرد الدين اليه بدل العبد المذنب اذ ابيع مع رهنا ربه الذي
 لا اجابته بيع الرهن لا يدل على الرضا بسقوطه بل العايب ان المرهون انما يباع بقرينة
 بغير الدين فلا يسقط الحق بل يستقل اليه بغيره خلافا للاجاءة فان الاجابة ليست بدلا
 منها ينقل اليها الا انها بدل المستخرجة كذا قال الشيخ ابو الحسين السبكي في شرح الجامع الكبير
 وطاهر الكلام منها ان من تصرف في عين مملوك له وقد تعلق به حقة الغير ما جاز صاحب الحق
 تصرفه فمحل يعلق حقه به لا يطرأ فان كان ما وجب من الدين بغيره مما يتعلق به حقه
 يتعلق حقه بالبدل وان كان ما وجب من الدين بغيره مما يتعلق به حقه لا يتعلق حقه بالبدل
 وكذا اذا باع الاجر المستاجر ما جاز المستاجر ببيع حقه بالثمن لانه الثمن وجب
 بغيره عن العين وحقة في المستخرجة فما حقه المرهون من تعلق بالعين في ان تعلق
 حقه ببدل له قوله وان لم يجر المرهون البيع وعشجه الفسخ في رواية حتى لو انك اذ
 الرهن لا سبيل للمشي عليه قال الرواكي في فتاواه اوضح انه لا يبيح حقه لو انك
 الراهن كان للمشي فيه سبيل وما ذكر من النسخ في الكافي يدل عليه ما قاله لو كان العبد
 رهنا ناعه الراهن في المرهون ان يبيحه لم يجر البيع فهو موقوف في حله موقوف
 بعد اجابة المرهون وقال الشيخ ابو الحسين السبكي في شرح الجامع الكبير راد في قوله
 حقيق فيه وانما في رواية انه يقتضي البيع حتى ان حقه المرهون لو سقط احتج
 بالبيع مستأنف وفي رواية عنه لا يفتقر ثم قال وقد قيل ان المرهون يبيعه ان البيع يقتضي

جواب القياس والمراد منه انه لا بد من جواب الاستصحاب وجه القياس ان هذا الحق
 غير له الملك والعقد المتعدد لا يطال حقه الا لتساوي غير امره فيفقد الاجابة ويبتطل بالاطار
 حقه العقد المتعدد لا يطال حقه الغير حتى لو ملكه بعد ذلك لا يعود البيع ولا يعد ملكه كرهنا
 ان انقله الراهن وجه الاستصحاب ان صاحب الحق يجمع اليه صانته حقه وذلك بحصول البيع
 النقاد وفيه وادركه كانه المالك متصفا بما فيها هو حقه لصانته حقه لاقصا لصاحب الحق فيه
 فلا يقدر تصرفه بالاجابة او الاطال الى ما ذكره في حقه فلو كان ملكا بالعدم بخلافه من القدر
 فانه تصرف في الملك وحق صاحب الملك في الملك فكانت له ولا يه اطال الثمن المصادق
 حتى في جميع الوجوه ومنها الامر بخلافه فلم يقتضيه البيع بفسخ المرهون وتيق موقوف فان
 ثما المشتري صر اليه فكأن الرهن لان العجز عن تسليم البيع على شرط الزوال وان كان
 الاموال التي هي حتى يفسخ البيع لانه لا يرد عنه فيفسخه لنوات القوة على التسليم
 على البيع اذ ان قبل الفسخ فانه يتجزأ المشتري اما ان يصير الى الزوال العجز اما ان يرفع الامر
 الى ان يفسخ البيع قوله ولو باع الراهن من رجل بغيره بغيره ثانيا من غيره قبل ان
 يجره المرهون فانما في حقه فاني على اجابته الا اول سجدة الموقوف لا يبيع ثم حقت
 العالي فلو اجابته المرهون البيع الثاني جاز الثاني وهذه من مسائل الجامع الكبير ذكرها تفرعا
 وذلك لان الواهب في حق ملك المرهون يفتقر لغيره الفصول وقد تعلق حقه المرهون بكل بيع
 حقه متعلق بالثمن الا انه قد مرهون ببيعها اجابته المرهون وسلمه اليه فقد ذلك
 وباضة الثمن ويكون رهنا عنه قال الشيخ ابو الحسين السبكي في شرح الجامع الكبير
 وهذه الرواية انما يستعمل على رواية الجامع عن ابي يوسف ان البيع لا يفسد بدوان اجابة
 المرهون فلا يفتقر حقه البيع الذي في المشتري الا لانه ملكه بالعقد الاول لا على المرهون
 قوله قال ولو باع الراهن ثم اجرا رهنا او رهنا من غيره واجابته المرهون هذه العمدة
 جان البيع الاول وهذه من مسائل الجامع ذكرها تفرعا وانما هذه العمدة الاطال
 والرهن والهيئة قال في شرح الجامع الكبير ولو كان الراهن باعته او لم يجره من رجل بغيره لم
 يجره ذلك المرهون ولم يقتض ان يبيع حتى رهنة الراهن عند رجل بغيره بل يجره
 عليه ووقع الرهن الي المرهون انما في اجابة المرهون الرهن فان الرهن انما يطرأ على
 الاوراق قاله كذلك لو كان الراهن اجرا العبد بعد البيع او رهنا لم يجر المرهون