للاستيفاء والمالك يملك ان يأذن للمستعير في ابقاء دينه من ماله واداء
ثمن جواز الرهن فكان اطلق الاذن فالمستعير ان يرهنه بالقليل
والكثير وباي جنس شاء لان اذنه في رهنه عام في كل قدر وفي كل جنس
ومن حكم اللفظ العام ان يحمل على العموم الا ان يمنع بل ذلك حاجة وقوله
وهو قضاء الدين الى ان ينزع عن ملك الحبس واليد قضاء الدين فانه ليس له
ان يقضي دينه من مال الجاز فكذا اذا انتزع عن ملك اليد وحده وهو اعارة
الرهن ولا يلزم من وجود احدهما وجود الاخر ولا من عدمه عدم الاخر الا ترى ان
المحبوس لها والمعتبر لا ملك لهما العين وليس لهما ملك اليد فلها انفصل
احد الملكين عنه عن الاخر بتوهم ان جاز هنا ايضا ان يثبت للمرتهن ملك اليد
لا العين وهذا لا ينفصل ان روا لا اعني انه لا يلزم من عدم احدهما عدم
الاخر الا ترى انه لو باع بشرط الخيار للبايع وسلم المبيع الى المشتري تزول
ملك اليد لا ملك العين فلما جاز استعارة الرهن لما قلنا جاز ان
يرهنه بما يدا لدهر قليل او كثير بفضية اطلاق اللفظ لان الاطلاق واجب
الاعتبار حتى صار في الاعارة فانها لا تقتضي فيها الحيلولة الى المستعير فصار
كما اذا اعار ثوبا ليلبسه فلة ان يلبسه فيما يدا له فقوله ولو عين قدرا
لا يجوز للمستعير ان يرهنه اكثر منه ولا يا قل منه اي لو عين معين الرهن
قدرا معلوما للمستعير ان يرهن المستعار بما هو اقل من ذلك القدر
ولا يا كثر فان الحاكم الشهيد في الكافي ولو سمى له شيئا ورهنه بما فوقه او اكثر
منه قال شيخ الاسلام علاء الدين لا سبيل الى فرق بين هذا وبين الوكيل
بالبيع اذا سمى له ثمنا لان يبيعه باكثر من ذلك لانه اذا باع باكثر مما سمى
له كان ذلك عملا الى خير حيث حصل مقصوده وزيادة فلا يجد عملا فاذا رهنها
الرهن باكثر لا يكون خيرا له فيعلق له ان كان خيرا له بازيادة ضمان المحل لا يكون
خيرا بازيادة هو ذا في الكافي كان نظر فيه دايرا بين الضرر والنفع فلا يكون خيرا
فيعلق وكذا لو ان رهنه بما قل منه لانه ان كان خيرا من وجه فهو شر من وجه
لحز لنقصان ضمان المحل فهو مما يرمن به قال وهذا اذا كانت قيمة المثل

او اكثر اما اذا كانت اقل او قدر رهنه بمثل قيمته او اكثر يبطل لانه لا يخلو
يكون مضمونا بنفسه ان كانت قيمته اقل او قدر رهنه فقوله وهو بيني
الزيادة اي تقييد المعين بقدر معين ينفي الزيادة على ذلك القدر لان
غرضه بذلك التقييد لعله يناسب ما لنية الرهن بما يتيسر للمعين اداؤه عند
الايضاح الى فكاك وكذلك ينفي النقصان ايضا لان غرضه ان يرجع عند الهلاك
على المستعير بالكثير وهنا بانه الهلاك لا يا قليل قوله وكذلك
التقييد بالمجلس والمرتهن وبالبلد اي ينفي خلافه ذلك وهذا لانه ربما يكون
الفكاك بالمجلس الذي عينه ايسر منه ثم بغيره فلا رضا بمجلس لا يكون رضا
بمجلس اخر وكذلك اذا رهن عند رجل غير الذي سماه لان الناس يتفاوتون
في الامانة فالرضا بالوضع عند رجل لا يكون رضا بالوضع عند رجل اخر ولو قال
ارهنه بالكوفة فرهنه بالبصرة فهو ضامن لان الرضا بالحفظ في موضع لا يكون
رضا بالحفظ في موضع اخر لان الاماكن ربما يتفاوت في معنى الحفظ والصيانة
قوله واذا خالف كان ضامنا اذا خالف مستعير الرهن الى غير ما سمى المعير
من المجلس والمرتهن والبلد كان ضامنا قيمة الثوب المستعار للرهن ان
هلك في يد المرتهن لانه تصرف في ملك على وجه لم يأذن له فيه فصار غاصبا
قال الكرخي في مختصره وللمعير ان يأخذ من يد المرتهن ويفسخ الرهن فيه
اذا كان معلوما انه عارية من صاحبه وذلك لانه لما لم يأذن له في هذا
الرهن صار كانه رهن ملكه بغير امره فله ان يأخذه من يد المرتهن
قوله ثم ان شاء المعير ضمن المستعير يعني بعد وجوب الضمان له
بخلاف المستعير كان المعير مخيرا في التضمين ان شاء ضمن المستعير
وهو الراهن فينتقض عقد الرهن لانه عمله بالضمان ساقطا على الرهن
وان شاء ضمن المرتهن فلا ينفذ الرهن لانه لا يصح عمله منه حتى عن الرهن
ويرجع المرتهن على الراهن بدينه وهو ظاهر ويرجع بقيمة الثوب التي
قبضها ايضا لانه تعذر في ذلك كما اذا حال الحبل المرهون عن استحقاق رجل
فضمن المستحق احدهما فلا سبيل لذلك قبل هذا الباب قوله وان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)