

الصغير محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة في رجل كاتب عبده فقتله بصل عمدا قال ان كان المكاتب ترك  
وقاية يملك بقلته ولم يرد ثم احرار فلم يكن على الفاضل قصاص وان لم يكن له وارث غير المولى فله الميراث  
وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد بن اسحق فيه تمنا ما وان كان المكاتب لم يترك وقاية  
بمكاتبته ولم يرد ثم احرار فله الميراث ان قيل ان تركه قتلهم جيبا الي هذا الخط اهل الجامع الصغير  
وقال القدر بن يحيى مختصرا واذ اقتل المكاتب عمدا ولا وارث له الا المولى فله القصاص وان تركه  
وقا تو ادر لم غير المولى فلا قصاص لهم وان اخرجوا عن المولى الي هذا الخط لمختصر وقال القدر  
في مختصره وان كان المقتول مكاتب لم يترك وقاية كان المولى القصاص في قوله ايماننا جيبا  
وان تركه وقاية وكان وارثه غير المولى فلا قصاص في قولهم جيبا واختلفت الروايات في قوله ان  
حقيقة وابي يوسف اذا كان المولى او شامتا في الجامع الصغير منها للمولى ايضا القصاص قال  
يشعر ابي يوسف في كتاب البيوع انه لا قصاص للمولى مثل قول ابي يوسف قال ابو يوسف وان اخرجت  
الورثة والمولى على القصاص فلا قصاص الي هذا لفظ الكوفي اما اذا اقتل لم يترك وقاية فله القصاص  
في قولهم لان الجرائم وقتت والورثة له المولى وحصل الموت وهو المستحق لانه القاصم فله القصاص  
عاجزا وعاد الى الورق واذ ائبت له الاستحقات في الميراث كان له القصاص كما في العبد والورثة  
قال في من قتل مظلوما فند جعلنا الولد سلطانا قال القدر في شرحه وهذا البيوع كالعبد المقتول  
بجسه اذا مات عاجزا انه في المستحق ابي حنيفة ان القصاص لان عجز المكاتب تمنع من القصاص  
فكأنها لم تكن وموت المقتول لا يمنع من عقبة المولى يستحق القصاص في جيبه بالورثة ويقتضيه  
بالمالك فلا يثبت له الاستحقات بسبب اختلافين واما اذا تركه وقاية وارثه غير المولى فلا قصاص  
في قوله لان الجرائم وقتت والمستحق للمولى بقاء الورق وحصل الموت والمستحق غير المولى فلما  
غير المستحق صار له كسبته في سقوط القصاص كجديد في جيبه موكه فان في القصاص  
لم يثبت القصاص للمستحق لان له لم يكن له حق عذبه الجرمية ولان الصحابة رضي الله عنهم  
قد اختلفوا في المكاتب اذا ترك وقاية المالك يترك في قول من يدعي ثابته مات عمدا او في قول  
علي وابن سعود يودي كما يترك ويحكم بقتله بغير عقوبة بل يحصل بغير عقوبة في قول من يدعي ان جيبته  
القصاص للمولى فلو اعتبر قول علي وابن سعود كان حق القصاص للمولى في ما خلا في الصحابة  
ارواش شبهة في القصاص واما اذا تركه وقاية ولم يترك وارثا سوى المولى ففيه اختلاف قال  
في الجامع الصغير ان المولى القصاص عمدا ابي حنيفة وابي يوسف وقال بشر بن ابي يوسف في كتاب  
اليوسف لا قصاص للمولى وهو قول محمد وذكر في شرحه الا قطع قول بشر بن ابي يوسف وجوب

ابن حنيفة وقول ابي يوسف في المشهور انه لا اشتباه في ذبي القصاص لانه هو المولى المار  
لان حق القصاص له وقت الجرائم لبقاء الورث وقت القصاص له ايضا وقت الموت بمك الوكا  
والمتحقق في المالكين اذا كان واحدا وحب له القصاص لعدم اشتباه المولى بالعبد  
قول محمد وبمطابق الاستحسان كما قال العقبة ابي الليث في شرح الجامع الصغير في السبب  
لان وقت المالك كان له حق القصاص لاجل الملكة وقت الموت بحله لق المراك  
فاذا اشتبه السبب كسبته في القصاص والقصاص يورثه باشتباه  
لان القاصي لا يدرى باي سبب يقتضي فقال العقبة في جوابه ان المولى ان كان يستحق الميراث  
واليراث يجب بالورثة والورثة انما للملك قصاصا بمنزلة سبب واحد قال ابو يوسف  
ان كان الوارث غير المولى فاجتمع المولى والورثة على القصاص فلا قصاص لهم لان  
الورثه سقطت عنه بالاعتقاد فاجتمع مع الوارث لا يعتد به بقى الوارث وهذا وقدرنا  
ان القصاص له <sup>فله</sup> فلا يبالى به اي لا يعتبر باختلاف السبب مع اتحاد الحكم لعدم افضا  
الي المنة عند كما اذا قال لك على العت من تمن بيع وقال المقتول ان لم يرض يجب القصاص  
المقتول لا يبالى به اي لا يعتبر باختلاف السبب مع اتحاد الحكم لعدم افضا  
المولى وجبها ملك الاجل وطهره يعني ان الصكر في ملك المسلم ليس بمكاتب لانه يملك الميراث  
لما يتركه المكاتب لانه الميراث في المكاتب محتمو وفي ملك الميراث يبيع لا مقصود فلما يثبت  
على احد الطرفين لم يثبت للآخر لانه يظهر للاختلاف بين العباد من افضا ما <sup>فله</sup> خلاف الورث  
اي اختلاف المسئلة الاولى وهي ما اذا اقتبل المكاتب والورثة وارث المولى وهو <sup>فله</sup>  
قال اذا اهل عبد الرهن لم يجب القصاص حتى يجمع الرهن والرهين اي قال القدر  
في مختصره قال الكوفي في مختصره ولو كان المقتول هاتنا فقتل به الرهن ما اجمع  
الرهن والرهين على القصاص فلما ذلك وان اختلفا فلها الفدية وكذا نكحها واصا  
محمد بن ابي حنيفة وهو قوله الي هذا لفظ الكوفي وانما يجرى لواء منها ان يجرى بالقصاص  
لان الرهن اذا اقتضى سقط حق الرهن من الذي يظلمه من مخرج ذكره واما الرهن  
فليس بما لا لعبد فلا يثبت له القصاص فاذا اجتمعا فقتل الرهن باسقاط حق  
فكانا العبد فقتل وليس <sup>فله</sup> قال اذا اهل الرهن المعنوه ولا يبيد ان يقتل اي قال في الكافي  
الصغير ان ادبوا المعنوه قربه كما اذا كان له ابن مثله وصونهما فيه محمد بن يعقوب