

ادفعه او افلح فان دفعه الى وط الحياية ملاد وسقطت المطالبة عن المولى
وان وفده فداه بارش الحياية فله لا كان الاثر والشيء استقطبت المطالبة
الغنا وقد سترت بغيرها فانها اختار المولى الدفع او الفدا المرمية حالاما
اذا اختار الدفع فظاهر لان التاجر في الاعيان باجل لان التاجر
الما يسرع للمحصل بغيرها وتحصيل الحاصل محال واما اذا اختار الوفاء
فذلك لان الفدا له عن العبد في الشرع وكان فاما مناساة الاثر كما يسمى
بدا وهو ما يستسقط به الشيء ويقوم مقامه فاذا كان الفدا فاعسا
مقام العبد احد حمله بل يصح التاجر في الفدا كما لم يصح في الدفع عامة
ساقى الباب ان الفدا اقدم وبالاثر فله كان وهو الوجه الاصح ان
يكون بدلا عن العبد فاما مناساة **قوله** وعنده احتياجه الواجب عن ارضه
اختيار المولى الدفع او الفدا الواجب عن وهو العبد فلا حرم وجب الدفع فلا
قوله واما اختاره فوجه لاشي لو استجم اول الحياية يعني ان اختار المولى الدفع
او العبد السقوط المطالبة عن المولى وذلك ولا رسامة من هذا **قوله**
فان لم يجر شيئا حتى مات العبد يقال حتى المني عليه روية يعرف على مسألة
المخضر وقد ذكره الكرخي في محصره يعني اذا مات العبد لم يكن لولي الحياية على
المولى من ارض حيايته وذلك لان المني كان يملك المولى من الرقبة فاذا لم يجر
سقطت الرقبة بالجلات هذا ان المال بعد وجوب الرقبة ولا بها خباية
العبد يسقط عن العبد كما في العبد **قوله** على ما بيننا اشارة الى قوله
الواجب لاصطنع الدفع **قوله** وان مات بعد ما اختار العبد لم يبر ادركه بعد
ايضا بالارضي ويحصره فان مات العبد بعد ما اختار المولى الفدا فان ادرك
عليه لاسر اعنة موت العبد وذلك لان الاختيار يقع الحق من الرقبة الى

دبر

دسة المولى فاذا مات العبد لم يسقط ما في دسة المولى من الدين كما بر دونه
قوله قال فان كان حتى كان حكم الحياية الثانية حكم الاول في حال الفدا
في تخفيف الرضا حياية الهياية معناه بعد الفدا يعني ان الفدا لولي عبده من حيايته
بعد العبد بعد ذلك حتى حياية خطا كان حكمها حكم الاول حتى يختار المولى
بالدفع او الفدا الثانية وذلك لانه لما فداه عن الاول فصر عن رقبته عن الحياية
فصار كما لو لم يكن الا هذه الحياية فله ان الحكم فيها الدفع او الفدا او انما يشير
صاحبه الهداية بغيره لم يعناه بعد الفدا لانه اذا حتى ثانيا قبل الفدا
كانت هي من المسئلة التي يملكها **قوله** لما ظهر بالظاهر المهمل **قوله**
قال ولو حتى حيايته في المولى اما ان دفعه الى ولي الحياية مستعانة
على درجتها واما ان دفعه باثره من رقبته او فاد العبد ولو محقق
مما الارضي ويحصره فان حتى العبد على جماعة فان المولى ايضا بالحيار ارشاه
دفع العبد الى جماعة عتيم وكان مقسوما على قدر ما جعلوا اصلهم من
ارش الحياية وان شأنا استجد وعزم ارش الحيايات كلها وذلك لان علق الحياية
برقبة لا تمتع بعلق ثلها لا تمتع الاثر من الارض وما لا تمتع حتى المولى حتى
ولي الحياية واذا علق حتى الجماعة بالرقة كان على المولى ان يملك منهم مصلوب
الرقة على درجته وهم او بعدك يجمع ارضهم للمولى ان يملك منهم مصلوب
من الاختيار فيفعل من بعضهم ويدفع الى بعضهم مقداما تعلق برقبة
من العبد لان كل واحد منهم لا يعلق بحقه حتى صاحبها ان يختار حتى اصلهم
فمنها يختار حتى لا يكون الاثر في كل واحد منهم وليس هذا العبد اما اصله
خطا وله لسان فاختار المولى الفدا من ارضه والدفع الى الاثر ان ذلك لا يجوز
لانها حياية واحدة حتى يفرقها من الدفع او الفدا اقله تلك