القصاص لان العفو ابطل حكم الجناية وصار بمنزلة ما ذا سقط القصاص بما لا دفع
في الجناية فلا يبطل الجناية بل يتقرر موجب الجناية ويصير بموجب الجناية لا
يكون ابطالا لها اما اذا اعتقه فمات فقال فخر الاسلام اذا اعتقه مع
علمه انه اذا سوى يبطل الدفع فيبطل اعتاقه كما ذكرنا منه دلالة على انه
الصلح على رقبة العبد مما حدث بحدث فصار كما لو لم يحدث لو كان اقدامه على
الاعتاق صلحا مستدا على رقبة العبد عما حدث من القطع لم يصح اعتاقه فان
ذلك صلحا من الجنى عليه لان الاعتاق مما لا ينسخ ولذا المولى اذا صالح ايضا ظاهرا
لانه ما رضي بالعبد ان يكون حرا عن القليل تعين الكثير او لو عين ما رضي ان
يكون عبده حرا عن قطع اليد كان راضيا بان يكون حرا عن النفس فيصير
الاعتاق دلالة على الصلح عن الجنى عليه والمال جميعا فاذا عدم الاعتاق
فقد عدمت هذه الدلالة قال ولذلك في المسئلة الثانية اذا اعتقه كان
ذلك دلالة على ابتداء الصلح لانه سبب السهمة في حق وجوب القصاص ان العفو
الثاني اذا لم يتحدد وبطل الاول لا يصير الاول سهمة قال والجواب
عنه اما في المسئلة المعروفة فالجواب سهل لان الدفع ليس بمصرف مستحق
بل هو تسليم للواجب فاذا بطل الواجب بطل التسليم اصلا ولا يبقى ما يصلح
شبهة فوجب العود واما في المسئلة الاخرى وهي مسئلة الصلح على
رقبة العبد عن جناية من لا كما فانه مشكل الحكم بالقصاص فقد مشايخنا
لا خوف لهذا ما ولا الآن يحمل جواب الكتاب على القياس انه يجب القصاص
وفي الاستحسان يجب الدية كما ذكر وهذا الاصل وغيره كذا في فخر الاسلام
وشرح الجامع الصغير **قوله** لانه لا صحة له بدون ان يجعل صلحا عن جناية
وما حدث منها اي لا صحة للاعتاق بدون ان يجعل اقدام المجني عليه على الاعتاق

صلحا عن الجناية وما يحدث منها اي لا صحة الاعتاق فكان اوجد انه عليه صلحا
مستدا **قوله** وذكر في بعض نسخ اي في بعض نسخ الجامع وتذكر ذلك النسخة
تمامها قبل هذا **قوله** وهذا الوضع يرد اشكالا لما ذا اعتاق العبد عن
سوى الى النفس وهات اي وضع الجامع المعروف والنسخة المعروفة وفي النسخة
الاخرى جميعا ويرد اشكالا في تلك المسئلة اعني ما عفا المطوعة بدل عن
اليد ثم سوى القطع الى النفس فمات حتى لا يجب القصاص بل يجب الدية يكون
العفو عن اليد شبهة وفي مسئلتنا هنا يجب القصاص اذ للمعتقة المدفوع
اليه سوى القطع الى النفس فلم يحصل دفع العبد في قطع اليد شبهة وهذا هو
البيان وقال بعضهم ان هذا الوضع الثاني يعني النسخة التي هي غير النسخة
المعروفة من نسخ الجامع الصغير وذلك لعدد عن التفتيش **قوله** فيلها
ذكر هنا جواب القياس يعني يجب القصاص اذا لم يعتقه قياسا وهذه
المسئلة على النسخ جميعا فاحد محمد يوجب القصاص قياسا وفي
الاستحسان يجب الدية وفي مسئلة العفو عن اليد وسوائه الى
النفس يوجب ذلك يجب الدية استحسانا فوضع جواب المسئلة ثم استحسانا
وفي القياس يجب القصاص لان الوضع وهذه المسئلة والوضع
فيلك المسئلة على القياس والاستحسان ويرد القياس والاستحسان
في المسئلة جميعا فاندفع الاشكال **قوله** وقيل منهما فرق اي بين هذه
المسئلة وبين مسئلة العفو عن اليد حيث وجب القصاص هناك ولم يجب
القصاص ثمة بل وجبت الدية وجه الفرق ان في تلك المسئلة صح العفو
عن اليد ظاهرا لان المولى لما سوى بين ان العفو كان عن عمد حقه
وبطل العفو حكما ولانه كان عفوا واقعا حقيقة فكان ذلك شبهة

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)