

في أو محي وليس عليه شيء وان مات من ضاعفة أو نهسته حية فعلى عاقلة  
 الغاصب الدرة أو مال في الحايح الصغير واذ اد بعصب الصبي خلة بسبيل  
 العرقى لأن حصة العصب وهو أخذ مال الغير بسبيل العرقى لا يكون  
 الا في المال لا وعى وقال زفر والشافعي لا يحسب شي هو القياس في القياس  
 انه لو وجب الضمان لو عصب بالعصب ولا يتحقق العصب في الحر ولا عصب في مساسا  
 على مالومات حيا أو مات محي وهذا لا يحسب الضمان اذا عصب ملكا متقنيا  
 لكونه حيا اذ وان لم يكن رقية فلا في الحايح الضمان في العرقى المتراو لا في الحر  
 رقية وبدوا وجه الاستحسان انه لا يحسب على العصب من حيث انه عصب لانه لا يحسب  
 في الحر وانما يضمن من حيث انه اتلاف لانه اتلاف الصبي بتسببها والمسبب يضمن  
 اذا كان متعديا وهو متعدي لا يشك فيه لانه اضافة ملا اذن الولد بسبب  
 واتلافه بالنقل للمسبب وكان الصواعق وهذا لان السبع والطائفة  
 لا تكونان وكل كان مملوكا ضامنا على ما اذا مات حيا أو محي لان ذلك  
 لا يحسب باخلاف المكان حتى لو نقله الى موضع ويحي وهو مخصوص بالحي  
 والامراض فالواضع ان يضمن المولى عن سبب الاتهام الصغير ان  
 المكاتب يذنب نفسه صغيرا كان او كبيرا وهدا الا بوجه اذ فصار  
 كالحرة الذي يملك في يد الغاصب والصبي الحر لانه يذنب وهل ذنب  
 وابنه وكان في يد الغاصب وطهر العرق وانما وجب الدرة على عاقلة  
 لكونه قسرا لا بسببها ولو قتل الصبي رجل لم يكن على الذي اغتصبه  
 شي لانه محاربه والذو عصبه ليس بسبب ذلك فلا يضمن شي  
 واذ اجل الرجل الصبي الحر على دابة وقاله اسمها وليس منه بسبب لانه  
 الصبي عن الدابة مات فالرجل ما تمل له على عاقلة سواء كان صبي أو ولد

سنة

مثله او لا يرب لان الحامل سببت له لانه لو اجمد كما سقط وهو متحد  
 في ذلك اذ المولى بسبب من سترعا والمسبب كالمباشر وهذا التماس  
 اذا كان متعديا مثله حافر البئر ولوساد الصبي فاطا سنا نقض له  
 وهو مسير على الدابة لسببك على الدابة هل في القتل على عاقلة لانه  
 احد السنين بغير امر الرجل بوجبة انه مختار في تسليم الدابة وهذا  
 شجره تسير الدابة وهو مضاف الى الصبي الى الحامل لان الرجل ليس  
 بسبب تسير الدابة ولو كان سببها فقد اعترض عليه فعله فاعل مختار  
 واقطع بسببها شيو التسير منه ولو كان الصبي لا يسببك على الدابة  
 ولا تسير الدابة فدم القتل هو مختار لان تسير الدابة لا يضاف اليه ولا  
 الى الحامل فصار قتل الدابة مهدد دمه ولو كان الصبي مستسما  
 علمها او غير مستسما فسار الدابة فوقع الصبي هو تسيرها  
 ودرته على عاقلة الذي جعله على الدابة لان التسوق طم مسببها الرجل ما  
 سارت الدابة ولم تسير فتمسبا الى الرجل بسقوط العرقى واذا حمل الرجل  
 صبيها مع نفسه على دابة وسلكه لا يضمن في الدابة ولا مستسما  
 علمها فوضعت الدابة اسنانا فعملته فالدرة على عاقلة الرجل لان تسير  
 الدابة مضاف الى الرجل والصبي يتولى جعل عليه ويحمله الهامة لانه يسير  
 لتسبب رجل الدابة في التسير وصار رجل الدابة لوجهه فانه وطى بوجه نفسه  
 ولو كان ذلك يكون قاتلا بطريق الحياتة معلومة الفارق لانه ان  
 وان كان الصبي من تصرف الدابة وليس تسير علمها ولا مستسما فالذو يملك  
 عما علمها لانه حفيد لكونه تسير الدابة مضافا اليها واذا تسبب  
 التسير بكون علمها ولا يرجع به على عاقلة الرجل لانه مختار في تسير