

صرون اللربانة **قوله** واقباله هذا ذكر صاحب الهداية واهل اللغة يقولون
 واقبالا اما ناهي ولا صلة **قوله** فالرأفة مة على صي لا محذور في آثار
 العذرة في محذور وما فيه ولا اسراة ولا عيب وذلك لان الهن في ذلك
 ولا محذور في محذور وما فيه ولا اسراة ولا عيب وذلك لان الهن في ذلك
 ووجوب الفسامة على من تصور القعة وان هو كذا اشارة والمحلة
 وليسوا باصول **قوله** وان جلد مسلا ولا اثر فيه فلا ماسة ولا دابة
 هذا في العذرة في محذور وما فيه وذلك اذا كان الدم مسيل من
 دبره او انفة او مته وان كان يحوج من عينييه او اذنه فهو قتل الهن في نظر
 المحذور صاحب الهداية لم يذكرها الا في العذرة والمالطه من الهن في نظر
 لانه ذكر في البداية في العذرة في محذور ولا صلة منه ان القتل لم
 لم يت ما في سبب باسرع في عانة فاذا وجد سبب فالتعانة يوجد
 من العمان يستدل به على انه قتل الا في العذرة في محذور من موع يحوج
 منه الدم عانة من غير صور لابلون اشر القتل كما اذا حوج من فيه اذنه
 لانه قد يكون ذلك من عرف فلم يصلح ولما على وجوه صور في المحل لابلون
 ان حوج من يبره لابلون ولما على القتل فانه قد يكون امله في العذرة
 وقد يكون لاكل سبي عتير موافق ولذلك ان حوج من لابلون لاكلون لابلون
 ولما على القتل لانه قد يكون ذلك بعرفا محجور الساطن او صغف على
 او صغف للبدن وقد يقع من سدة الخوف ايضا فاسا اذا حوج الدم من اذنه
 او عينيه فان ذلك دلالة القتل ظاهر لان الدم لا يحوج منها على الا
 صور حادثة في المحذور الاسلام في شجر الرماذات ودلالة العذرة
 حراة توجب ادهم يحوج من عينيه او اذنه او يصعد من وجهه الريحه

فاما ما يحوج من عينيه او ذكره او دبره او منزل من راسه الرقة فليس يصلح
 ولما على القتل الهن لفظه فعلى ما ذكره بلحق ان يكون الحواجر الدم
 الخارج من الفم على القليل **قوله** والفسامة اذا دهم الله تعالى ان
 غرامة الدية انما لم يؤم العبد اذا وجد قتل القتل والدم يوجد فلا
قوله والفسامة لاحتمال القتل يعني ان الفسامة ايضا انما على
 اهل المحلة لاحتمال وقوع القتل منهم وطهر ذلك بالفسامة فالدم لابل
 القتل محتملا لعدم اشره فلا يجب الفسامة **قوله** بل يجب عليه
 القسمة اي محض على العبد الدين **قوله** وقد ذكرناه في السهيد
 يعني في كتاب الصلوة في باب السهيد **قوله** ولو وجد بدن القتل
 او الشوم نصف البدن او النصف ومعه الرأس فمحلة لعلها
 الفسامة والدية وان نصفه مشفق فانا اطول او وجد اقل من النصف
 ومعه الرأس ووجه ادرجه او راسه فلا شيء عليهم ودهن من مساييل
 الاصل ذكرها في نسخة على سسلة المحذور ذلك لان وجوه
 الفسامة على اهل المحلة ووجوب الدية على عوا اقله ثبت بالنص
 بخلاف الفسامة والرصود وكل البدن والسر السبدن كل حكم وان
 لم يكن كالحقيقة فالحق الستر ابدت بالبدن في وجوه الفسامة
 والدية يعطى لاسر الدم وما سواه السر بكل اصلا لا يحصيه ولا حكم
 مع على اصل الفسامة بل يحصيه الفسامة والدية لانه اذا وجد لابل
 وحري منه الفسامة والدية ثم اذا وجد السابق فمحلة اخرى لم تكن
 الفسامة والدية ايضا لانه اذا وجد الفسامة والدية في الاقوال
 وجوهها في الاقوال وذكر الفسامة والدية والدم فيها ليس مستوع

دما