وذلك لان له ولاية على نفسه دون غيره قال ويجوز ان يوصي المسلم الى الكافر والكافر للمسلم اذا كان العبد ورد في مختصر وأراد بالكافر الذمي لان الحربي لا يجوز له الوصية على ما يأتي وانما تصح الوصية والارث تحت الحرب التوارث بين المسلم والذمي ويجوز الوصية بينهما وذلك لان الارث ولاية بطريق الخلافة لان ما كان للمورث كان للوارث ولا ولاية مع اختلاف الدين واما الوصية فتمليك مبتدأ ولهذا لا يرد الموصى له بالعيب ولا يصير مغرورا انما اشتراه الموصي بخلاف الوارث والاصل فيه قوله تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ولان ذلك لا ينهاهم اذا لم يحرجوكم من دياركم ولم يعاونوكم هذا بر منهم فالعدل معهم ان يبروهم انتهى حسن المعاشرة والصلة بالمال كذا في السير والوصية لهم بالمال من البر فكانت جائزة ولان من اهل دار الاسلام فجاز وصيته المسلم له كالمسلم الا ان الفقيه ابو الليث رحمه الله عن صعصعة حيث من الخطب وفد رسول الله صلى الله عليه وسلم انها اوصت ثلث مالها لاخيها وهو نصراني وكان ذلك بمحضر الصحابة فلم ينكروا عليها فكان اجماعا واما جواز وصية الكافر للمسلم فلان من جاز وصية المسلم له جاز وصية المسلم للمسلم

قوله وفي الجامع الصغير الوصية لاهل الحرب باطلة والاصل فيه قوله تعالى انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فاولئك هم الظالمون قالوا وسوى الجامع الصغير بين الذمي والحربي الكبير مما يدل على الجواز وجه الموفق بين الروايتين انه لا يمتنع ان يفعل وان يفعل جاز لان اهل الحرب اما وصية الحربي للمسلم او للذمي كلاهما ذلك جائز وبيناه في باب وصية الذمي وقال في المحيط الاستواء اذا اوصى المسلم للحربي لم تصح الوصية مع اختلاف الدار خلافا للشافعي لقوله تعالى انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين

الاية

الاية ولان في دفع الوصية اليهم معونة لهم على حربنا وفي كثير مما يهم اضرار بالمسلمين وصار كما لو اوصى بالسلاح والعبد المسلم ولان من لا يجوز له الوصية بالعبد المسلم لا يجوز الوصية له بالمال كالوارث

قوله وقبول الوصية بعد الموت فان قبلها الموصى له وحال الحوز او ردها فذلك باطل وقال العلاء في مختصره اعلم ان قبول الموصى له شرط لاثبات الملك في الموصى به حتى لا يملك قبل القبول الا في مسألة واحدة سيجيء بعد هذا بيانها وعند رفض القبول لم يشترط كالميراث وسيجيء تمام هذه الجملة بعد هذا انتهى القبول لما كان شرطا عندنا اعتبر ذلك بعد موت الموصي حتى اذا قبل الموصى له او رد وحيث الموصي وذلك باطل وذلك لان الوصية تملك معلق بالموت الا ترى انه لو اوصى بثلث غنمه او ثلث ماله اشتمل الموصاة بثلث ما يوجد في ملك الموصي عند الموت ولا شيء مما كان في ملكه وقت الوصية واذا كان معلقا بالموت كان القبول بعد ذلك وما يوجد من القبول والرد قبل الموت لا يعتد به لانه قبل الايجاب وقال الكرخي في مختصره قبول الموصاة ورد انما يلزم بعد موت الموصي لانه لا طريق الى الرد ولا الى الاجازة قبل الموت واذا قبل الموصاة له بعد موت الموصي ملك ما اوصي له به اذا كان قد قبل الثلث فان لم يقبل بعد الموت فالوصية موقوفة على قبوله لا يصير في ملكه حتى يقبل وهي عارية عن ملك الموصي ميتة ليست في ملك الوارث ولا في ملك الموصى له حتى يقبل او يموت الموصى له ملكا لما اوصي له لورثته من بعده وموته كقبوله عندنا خلافا لما قال حسن وابي يوسف ومحمد رحمهم الله وحكوا ان ذلك مستفاد له اسبوعا اذا كان الخيار فيه للمشتري دون البائع حتى مات المشتري في الثلث فان الشيء يملكه ورثته عن المشتري الا هنا ان الكرخي رحمه الله

قوله قال ويستحب ان يوصي