لهذا لم اشترك بينهما كذا قال الفقيه ابو الليث في شرح الجامع الصغير
وهو المسائل من الخواص **قوله** عملا بالفظ اي بقوله اشركتك **قوله**
قال ومن مات لغلان على دين وصدق معناه قال لدائنه فانه
يصدق الى الثلث اي قال الجامع الصغير وصورته فيه محمد عن يعقوب عن
ابي حنيفة في الرجل يحضره الموت فيقول لورثته ان لفلان على دين
فصدقوه فيما قال ثم مات قال يصدق في خمسة وثلث مال
صاحب الهداية وهذا استحسان وفي القياس لا يصدق وجه القياس
انه اقر بدين مجهول لان العرف قد درس ولا يمكن الحكم به الا بالبيان وامر ما يصدق
مخالف للشرع لانه امر بصدق المدعي من غير حجة فلا يعتبر وجه
الاستحسان ان المقر وصل هذا الكلام بتقديم فلان على الورثة
وهو مالك للدين في الملك بطريق الوصية وهذا لانه كذا عرف اصل
الحق دون مقداره فيسع في تحليص ذمته عند الله فيحمل ذلك وصية
بثلث تقديرا لها الى الموصى له بقدرها شائعا كما اذا اوصى فلان
وادعى مال اجنبي اعطوه ما شاؤا ولو قال لله الي صح كله ويكون اقرارا من الملك
لا غير فكذا هذا لانه وصية والوصية جوازها في الملك قال في الجامع الصغير
فان كان اوصى ان يقضى دينه من غير الملك لاصحاب الوصايا والملك للورثة
وقيل لاصحاب الملك اقروا له بما شئتم وقيل للورثة اقروا له بما شئتم
فهذا اصحاب الوصايا ثلث ما اقروا والورثة ثلثا ما اقروا وذلك لان
حق اصحاب الوصايا معلوم وهو الملك وحق الورثة ايضا معلوم وهو الملك
ما ما حق هذا الرجل ليس بدين معلوم ولا وصية معلومة لكنه دين وحق
المستحق وصية وحق التفيد فاذا اقروا بالملك والملك قلنا ان في التركة

دنانيرا فان الدنانير بين الموصى له وبين الورثة وهو معنى قوله
وقع البيان ثم وجه اصحاب الوصايا ثلث ما اقروا والان ما يأخذ
الرجل وصية في حقهم وما فضل من الثلث يكون للورثة لان الدين المقر به صار
مقتضيا فلم يبق للمقر له بالدين حق في الوصية والميراث حتى اذا قال الموصى
له ان الدين مائة تعطل المقر له بدين مجهول ثلث المائة مما في يد الموصى له فان
فضل شيء يكون للورثة والا بطل وان قال الورثة الدين لنهاية تعطل المقر له بدين
مجهول ثلثا ذلك وهو الماءتان مما في يد الورثة فان فضل شيء يكون
لهم والا بطل وفي الاقرار فائدة اخرى وهي ان احد الورثة لو اقر بدين
للميت والمسئلة بحالها والاخر الذي لم يقر بالخيار ان شاء صدق المقر
وان شاء كذبه وان اختلفوا على الفصل ان ادعى
الخصم ذلك وبعد الاقرار يصح اقرار كل واحد من الورثة فيما في يده بلا نزاع فاذا وقع على كل
واحد من الموصى له والورثة الدين على التعاقب اخذ المقر له الدين وزيادة على ذلك
لانه اليمين على ما جرى به العادة ومن عجز لاعمال فعل نفسه فلا يحلف على اثبات
قوله قال ومن اوصى لاجنبي ولوارثه فللاجنبي نصف الوصية وبطل وصية الوارث
اي قال الجامع الصغير وصورتها فيه محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضي
الله عنه انه قال اذا اوصى لوارث ولاجنبي بوصية جازت وصية الاجنبي
وبطلت وصية الوارث الى هنا لفظ اصل الجامع الصغير ودلائل الاقضا
انشاء تصرف ابتداء ايجاب صحيح وحق من يستحقه ولا يصح وحق من لا
يستحقه ولا يبطل حق احدهما بعطل حق الاخر لان حق الاخر ثابت الشرع بتمامه حكم
الايجاب اذ قد تعذر ايجاب وحق احدهما ولا يلزم من ذلك ان تعذر ايجاب
وحق الاخر لانه ابدا تصرف وعلى هذا اذا اوصى للقاتل والاجنبي بخلاف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)