

فما دحل لا يخاف منه الموت ان هبة صاحبه جازية من اسرائيل ان فعل ذلك اول ما اطابت لأمير الملك ابراهيم الفوقاني فلهذا انما انما ذلك خرج من عهد المرض وضاد ذلك بلحاظ من طباعه حيث لا يستعمل بالواو او كما رجليه حكم الاصحاق فيكون رصوفه جميع المال فيفتح اقتران الوارث فان صار صاحبها من بعد ذلك فان ذلك مستعمل في حرو المرض ولو صار صاحبها من قبل في اول ما حدثت تلك العلة وما في ابه ذلك حكم المرض بصرفه في المال ولا يفتح اقتران الوارث الا في حالة اشتغال المداواة وبخلاف منه الهلاك ومسئلة المسكول من الخواص الفالغ وهما المرض الحرة من احد يستحق اليد وسلامة الشئ الاخر والسبل عما عن اجتماع المدة في الصداق ونفتها وقال في الصحاح الشئ في الفعيل يقال سئل الله فهو مسلول وهو من السلول وقال الزمخشري في مقدمته سئل هو يسلول ليعمل جدا لا يكون من السلول او يقتصر المظنون ان لا يرسل انشاء اي تزعم خصا لا مناسب وهذا الوجه لان الكلام مما اذا ارتد اول الموصي لم يخو منه الموت والذك نوعت حبهما بعد ان طاول الزمان لا يسمى السلول في اصطلاحه والتسليق ضد واليدوقولون في الدعا لا تسليق ولا تكمل يقال سئل بده تسليق وفضل اشغال والده

**باب في العقب في المرض**

عاقب ان العاقب في المرض يعني الوصية لو فوعه بغيرها في زمان يعلق حتى لو رتب ذلك في كتاب الوصايا ولكن اخر ذلك مما هو صريح في الوصية للون الصريح هو الاصل والدلالة قوله فالذي عاقب بعد الوصية ارباب وكما لو وهب فذلك كله جائز وهو معتبر من الملك بغيره مع اصحاب الوصايا اي ان العاقب في المرض في بعض النسخ العاقب في الوصية مكان قوله جائز وروى في نسخة نفقة ملتوية في تاريخ مسنة

عمر

منه

خمس وعشرون حسبا به ذلك كله وصية بعشر من الملك والمراد من قوله وصية اعتبار العقب الواقع في المرض او بيع الحياة الواقع فيه او الهبة الواقعة فيه من الملك باعتبار الوصية من الملك وليس حياة ان كان احد من الاسباب المذكورة وفق وصية حصية لا حصية الوصية اعجاب بذلك مضاف الى ما بعد الموت ولم يرد في ذلك منها حكم الوصية باعتبار الملك سميها وصية وعهدنا فانها في المرض الحياة على نفسه ذمته هو حكم الوصية بعشر من الملك وهو كالصان والعاقل كما انه سميها في الجاهل بعينه في ذمته كما بينهم في الهبة ثم طرما او جسد بعد الموت فهو الوصية وان كان الاطراف واقفا في الوصية لانه علقه بحال بعد حتى الورثة فيه المال يمكن المعوية فيه حال عقد المصروف ولكن ان كان محياي بعشر من جمع المال وان كان مريضاً من الملك وقالوا كل مريض محمته وقد نصرت فيه فان يصرفه ذهب الاصحاق لا سلبا من مرضه يبين ان مرضه لم يكن سببا في تصرفه حيث لم يكن حتى اجزى سئلنا فانه قوله ونصرت بيع اصحاب الوصايا اي تصرف الملك كل واحد من هؤلاء المنة وهو العند المعقود في من الموت والمستشرك في المرض الذي يقع بالحياة والموهوب لم مع سائر اصحاب الوصايا والمراد من مرضهم الملك مع اصحاب الوصايا استحقاقهم في الملك كما وسائر الوصايا فانهم يستحقون الملك لا غير وليس المراد انهم مساوون اصحاب الوصايا والملك وحاصه ثم لا العقب المنفرد في المرض مع تقدم على الوصية بالمال في الملك الا ان ارادوا في السبع او حوضر الطراد في حصصه ومن اوصى هو ضايا في مرضه واحتج عمدا له بذكر ما اعترف فاخرج من الملك فان فصل شي كان لاهل الوصايا وان لم يرض شي فلا شئ لصح الرهنان في طهره الله وذلك لما حدث ابو البراز في تروحه للحج عن عميد الماني من قاله فان حدثنا بغيره حتى قالوا سئل ابو عبد الرحمن المزني عن جده في ان كان حادنا يحيى بن سعيد عن سعد بن المسيك قال مرضت السنة ان يبدل انا اعترف

