واما السنة فما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في خطبته في حجة الوداع الا ان دماءكم واموالكم
عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ومعنى ذلك دماء بعضكم على بعض واموال
بعضكم على بعض حرام وروي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يحل مال امرئ مسلم الا عن طيب نفس منه
وروي عبد الله بن السايب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يأخذن احد كم مال
اخيه لاعبا ولا جادا فمن اخذ عصا اخيه فليرده وروي سمرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال
على اليد ما اخذت حتى تؤديه وروي حتى تودية وروي علي بن مرة الثقفي ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال من اخذ ارضا بغير حقها كلف ان يحمل ترابها الى المحشر وروي ابو هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال من اخذ شبرا من ارض لغير حقها طوقه الله من سبع ارضين يوم القيمة وقال صلى الله عليه
وسلم ليأتين على الناس زمانا لا يبالي الرجل ما اخذ المال بحلال او حرام واما الاجماع فقد اجمعت
الامة على تحريم الغصب قال الصمري من غصب شبرا واعتقد اباحته كفر بذلك وان لم يعتقد تحريمه
فسق بفعله وردت شهادته والغصب هو الاستيلاء على مال الغير على وجه التعدي والركوب على دابة الغير
والجلوس على فراش الغير غاصب لما عليه وان لم ينقل ذلك ولو دخل دار الغير وارخى ستورها فكذلك ولو ارخى
وهو في الدار ولم يرد دخولا صار غاصبا ولو سكن بيتا ومنع المالك منه دون باقي الدار فهو غاصب وان
سكن بيتا ولم يرخ فهو غاصب لنصف الدار الا ان يكون الساكن ضعيفا لا يعد مثله مستوليا فلا يكون
غاصبا وعلى الغاصب رد المغصوب فان تلف في يده ضمنه وكذلك الا يدي المترتبة على يد الغاصب
لدي ضمان **الخلاف المذكور في مسائل الباب** الاجماع منعقد على تحريم الغصب وتاثم
الغاصب وانه يجب رد المغصوب ان كانت عينا باقية ولم يخف من رجوعها الى الملاك نقص واتفقوا على
ان العروض والحيوان وكل ما كان غير مكيل ولا موزون اذا غصب وتلف يضمن بقيمته وان المكيل
والموزون يضمن بمثله اذا وجده الا في رواية عن احمد ومن جنى على متاع انسان فاتلف عليه عروضه
المغصوبة فالمشهور عن مالك انه يلزمه قيمته لصاحبه ويأخذ الكل في ذلك الشافعي المعتمد
عليه ولا فرق في ذلك بين المكروب وغيره ولا بين ان يقطع ذنب حمار الغاصبي او اذنه او غيره مما
يعلم ان مثله لا يركب مثل ذلك اذا اخذ في علفه وسواء كان حمارا او بغلا او فرسا هذا هو المشهور عنه
وعنه رواية اخرى ان على الكافي ما نقص وقال ابو حنيفة ان جنى على ثوب حتى اتلف اكثر منافعه
لزمه قيمته وسلم الثوب اليه فان اذهب نصف قيمته اودى ونافله اثر ما نقص وان جنى على حيوان
يمتنع بلجمه فظهر للمعير وغيره فانه اذا قلع احد عينيه لزمه دفع نصف قيمته وفي الاذنين
جميع القيمة ورد على الكافي بعينه ان كان مالكا قاض او عدل وقال في غير هذا الكتاب ما نقص
وقال الشافعي واحد في جميع ذلك ما نقص ومن جنى على شيء من عضيه لعبد غصبه خياة لزم
مالك العبد مالك اخذه مع ما نقصه الغاصب او دفعه الى الغاصب ولزمه قيمته يوم الفقء
وان شاء ابقاه لصاحبه اثر ما نقص وهو قوله احد ومن جنى على عبد عبده فقطع يديه او
رجليه فان كان ابطل عرض سيده منه فلسيده ان يسلمه الى الكافي ويضمن على الكافي ان كان عبد
الى غير ذلك ويأخذ السيد قيمته من الكافي او يمسكه ولا شيء له هذا هو الراجح من مذهب مالك وفي

رواية

رواية عنه انه ليس له الا ما نقص وهو قول ابي يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة له ان يسلمه الى الكافي ويأخذ
قيمته او يمسكه ولا شيء له وقال الشافعي له ان يمسكه ويأخذ جميع قيمته من الكافي تنزيلا لما على ان قيمة
العبد كديته ومن مثل بعبد فقطع اذنه او يده او قلع سنه عتق عليه عند مالك والشافعي واختلف قوله
هل يعتق بنفس الكتابة او بحكم الحاكم وقال ابو حنيفة واحمد والشافعي لا يعتق عليه بالمثلة ومن غصب
جارية فاعارها او غصب عبدا فزاد عنده زيادة كسمن او تعلم صنعة حتى علت قيمته ثم تلفت القيمة وهذه
الزيادة على صفة فزادت عنده زيادة كسمن او تعلم صنعة حتى علت قيمته ثم تلفت القيمة وهذه الزيادة
او نسيان الصنعة كان لسيدها احدها ملا يزيد ولا يزاحمه هذا قول مالك وابي حنيفة واصحابه
وقال ابن القاسم واحد له اخذها او ارش نقص تلك الزيادة التي كانت حدثت عند الغاصب والزيادة
المنفصلة كالولد اذا احدث بعد الغصب هي غير مضمونة عند مالك وابي حنيفة وقال الشافعي
واحد هي مضمونة على الغاصب كل حال **فصل** واختلف في منافع الغصب قال ابو حنيفة
هي غير مضمونة وعن مالك روايتان احدهما وجوب الضمان والثانية اسقاط الضمان والثالثة
ان كانت دارا فسكناها الغاصب بنفسه لم يضمن وان اعارها لغيره ضمن ضامن هذا اذا كان المغصوب
حيوانا فرده لم يضمن وان انكره ضمن وعنه رواية رابعة ان الغاصب اذا كان قصد المنفعة كالذي
يستاجر ثم يرد الناس فانه يجب ضمان المنفعة عليه رواية واحدة وقال الشافعي واحد في الظهر
روايتان هي مضمونة واذا غصب جارية ووطيها فعليه الحد والولد عند الثلاثة وقياس مذهب
ابي حنيفة انه يجد ولا ارش عليه للوطء فان اولدها فوجب رد الولد وارش ما نقصه الولادة
عند ابن القاسم واحد وقال ابو حنيفة ومالك حر الولد التقص فلا ارش واذا غصب دارا او عبدا
او ثوبا وبنى في عرصة الدار او صبغ الثوب او نسج الغزل او خاط القميص او عمل الخشب بابا او سفينة
فلا اجرة عليه للمدة التي بنى فيها في يده ولم ينتفع به هذا قول مالك وابي حنيفة وقال الشافعي واحد
عليه اجرة المدة التي كانت في يده فيها اجرة المثل واذا العقار والانهار يضمن بالغصب عند الشافعي واحد
من ذلك فتلف بسيل او حريق او غيره لزمه قيمته يوم الغصب عند مالك والشافعي ومحمد بن
الحسن وقال ابو حنيفة وابو يوسف ان مالا يمكن انتقال العقار لا يكون مغصوبا باخراجه عن يد مالكه
الا ان يجني الغاصب عليه ويتلف بسبب اكتسابه فيضمن بالاتلاف والكتابة ومن غصب
اصطوانة او لبنة وبنى عليها لم يملكها الغاصب عند مالك والشافعي واحد وعند ابي حنيفة
يملكها ويجب عليه قيمتها للقصد الى اصل على البناني بهدم البناء بسبب اخراجها وافتوا على ان من
غصب قطعة من ساج وادخلها في سفينة فطالبه بها مالكها وهو في لجة البحر انه لا يجب عليه
قلعها الا ما حكي عن ابن القاسم انه يقلع والاصح ان ذلك اذا لم يخف تلف نفس او مال **فصل**
ومن غصب ذهبا او فضة فصاغ منه حليا او ضربه دنانير او دراهم او رصاصا
او حديدا فاتخذ منه آنية او سيوفا فعند مالك عليه في ذلك كله مثل ما غصب في وزنه وصفته
وكذا لو غصب ساجة فعملها ابوابا او غيرها فعمله لغو ولذلك اذا طحنها او خبزها او قال ابن القاسم
رد ذلك كله على المغصوب منه فان كان فيه نقص لزم الغاصب بالنقص ووافق ابو حنيفة مالكا
الا ان الذهب والفضة اذا صاغها هكذا ذكر في عيون المسايل وقال القاضي بن رشد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)