في موضعه **فصل** وكل ما لا يستقر كالثمار والبقول والرياحين والطريق والباب للشفيعة فيه عند الشافعي واختلف قول مالك فقال فيه وقال للشفعة واختار القاضي عبد الوهاب الاول قال وهو قول ابو حنيفة وعمدة الشفيع في البيع على المشتري وعمدة المشتري على البائع عند جمهور العلماء اذا ظهر ان المبيع مستحق لاحد مستحقه من يد الشفيع ورجع المشتري بالثمن على البائع وقال ابن ابي ليلى عمدة الشفيع على البائع لان الحال واختلفوا هل يجوز الاحتيال باسقاط الشفعة مثل ان يبيع سلعة بجملة عند من يريد ذلك سقط الشفعة او ان يقول بعض الملاك ثم يبيعه الباقي او يهبه له فقال ابو حنيفة وابن ابي ليلى ذلك وقال مالك واحد ليس له ذلك فان وهبه من غير عوض فلا شفعة فيه عند ابي حنيفة والشافعي ولذلك قول احد لا يجدان يكون قد ذلك بعوض واختلف قول مالك في ذلك فقال لا شفعة فيه وقال فيه الشفعة واذا وجب له الشفعة بعد له المشتري دراهم على ترك الاخذ بالشفعة جاز له اخذها وبه قال الشافعي وقال الشافعي الاجود له ذلك والاملك الدراهم وعليه ردها وهل تسقط شفعته بذلك للاصحابه وجهان **فصل** واذا ابتاع اثنان من الشر كا نصيبا مصفقة واحدة كان للشفيع عند الشافعي واحد اخذ نصيب احدهما بالشفعة كما لو اخذ نصيبهما جميعا وقال مالك ليس له اخذ حصة احدهما دون الاخر اما ان يأخذهما جميعا او يترك كما جميعا وبه قال ابو حنيفة ولو اقر احد الشريكين انه ابتاع نصيبه من رجل وانكر الرجل الشراء ولا بينة وطلب الشفيع الشفعة وقال ليس له ذلك الا بعد ثبوت الشراء وقال ابو حنيفة تثبت الشفعة وهو الاصح من مذهب الشافعي الا ان اقراره يقتصر اثباته حق المشتري وحق الشفيع فلا يبطل حق الشفيع بانكار المشتري وتثبت الشفعة للذمي كالحربي ان الصلح ان الاصفى سيل عن معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم الجار احق بسبقه فقال انا لا اقر حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن العرب تعيران المسف للذلة **المصطلح** تشتمل على انواع منها **صورة** طلب الشفعة في الاخذ منها حضر الى شهوده فلان وفلان وتصادقا على ان الحاضر الاول حضر الى مجلس الحكم العزيز المشار اليه فلان الشافعي واحضر معه الحاضر الثاني وادعى عليه عند الحاكم المشار اليه انه ابتاع من فلان جميع الحصة التي بالعقار الذي الشائعة في جميع الدار الفلانية الكائن بصقع كذا الاخرى في ملك المدعى المذكور وحدوده كذا وانه حال اطلاعه على ذلك حضر الى مجلس الحكم العزيز المشار اليه فلان يجلد او يستقاله شفعا وطلب منه الشفعة في المبيع المعين لاعلاه وقام في طلبها على الفور واحضر معه الثمن وسأل الحاكم سؤال المدعى ذلك فسئل فاجاب بالتصديق على ان النصف الآخر من الدار ملكه وانما ابتاع منها النصف المدعى به بالثمن المعين والثمن المدعى انه لما ابتاعه دفعه على الفور وطلب الشفعة من المبيع المذكور وطلب من الحاكم سؤاله واحلافه ولما استقال الشفيع المخالف كما حلف بالتماسه ان ذلك وان الطالب المذكور سأل الحاكم المشار اليه الحكم عليه برد المبيع بالثمن المعين اعلاه في حكم له بذلك حكما شرعيا فحينئذ اخذ المسمى المذكور من المشتري المذكور النصف المبيع من الدار المذكورة اخذا شرعيا ودفع الثمن المعين اعلاه اليه فقبضه منه قبضا شرعيا وسلم المبيع المعين اعلاه فتسلمه منه تسلما شرعيا فبقي ذلك صار

جميع الدار المذكورة لهذا ملكا من املاك الشفيع المذكور وحقا من حقوقه وبطريقه الشرعي من وجه حق لا شبهة فيه وبكل **فصل** في الحيلة الدافعة للشفعة منها ان يجعل الثمن حاضرا مجهول القدر ويتبعه البائع من غير ان تندفع الشفعة ويثبت في الثمن بصبرة من الدراهم المجهولة القدر والوزن المريبة حالة العقد او بكذا دراهم او بجوهرة فاخرة او لؤلؤة نفيسة مجهولة القيمة مريبة حالة العقد قال الثوري ومنها ان يهب له الشقص ثم يصالحه صاحبه قيمته ومنها ان يشتري عشر الدار بتسعة اعشار الثمن كما يرغب الشفيع لكثرة الثمن فيشتري بتسعة اعشارها بعشر الثمن فلا يمكن الكار من الشفعة لان المشتري حالة الشراء شريك في الدار والشريك يده مع الكار وخط البائع على طرف ملكه خطا ما يلي الجار وبيع ما وراء الخط فتثبت شفعة الجار لان بين ملكه وبين المبيع فاصلا غير ربه العاصل ودفع الشفعة بالحيلة مكروه واما الحيلة في دفع شفعة الجوار فلا كراهة فيها **كتاب القراض والمضاربة وما يتعلق بهما من الاحكام** القراض والمضاربة اسمان بمعنى واحد وهو ان يدفع ماله الى رجل يتجر فيه ويكون الربح بينهما على ما يشترطانه وراس المال لرب المال واهل الحجاز يسمون هذا العقد قراضا واختلف في اشتقاقه فقيل انه مشتق من القرض وهو القطع فقال فرضت الطريق اي قطعتها وقرض الفار الثوب اي قطعه فكان رب المال اقتطع للعامل قطعة من ماله او قطع له قطعة من الربح وقيل انه مشتق من مساواة يقال تقارض الشاعران اذا اساوى كل واحد منهما الشعر في المدح والذم وحكي عن ابي الدرداء رضي الله عنه انه قال قارض الناس اقارضوك فان تركوكم لم يتركوك يريد يساووهم فالمتقارضان يتساويان لان احدهما يبذل المال والآخر يتصرف فيه ويجعلان يكون ذلك الاشتراك كما في الربح فالمقارض هو يكسر الراء رب المال وبفتحها هو العامل واما المضاربة فاشتقاقها من الضرب بالمال وقيل هو من ضرب كل واحد منهما في الربح بسهم والمضارب يكسر الراء العامل لانه هو الذي يضرب في المال ولم يسبق لرب المال منه اسم والقراض جائز والاصل فيه جواز اجماع الصحابة وروي ذلك عن عثمان وعلي وابن مسعود وحكيم بن حزام رضي الله عنهم وقال الشافعي رضي الله عنه ان عبد الله وعبيد الله ابنا عمر بن الخطاب رضي الله عنهم خرجا في جيش الى العراق فتسلفا من ابي موسى الاشعري وهو عامل البصرة يومئذ مالا فابتاعا به متاعا وقدما به المدينة فباعاه وربحا فقال عمر رضي الله عنه اكل الجيش اسلفكما قالا لا فقال عمر ادي المال وربحه فسكت عبد الله وراجعه عبيد الله فقال يا امير المؤمنين لو هلك المال ضمناه فلم تكن ربحه لنا فقال رجل يا امير المؤمنين لو جعلته قراضا فقال قد جعلته قراضا فاخذ منهما راس المال ونصف الربح بذلك على ان المقراض كان مستضيفا في الصحابة فان قيل اذا استلف المال من ابي موسى فليف يحتج بذلك على القراض قلنا موضع الحجة منه قول الرجل لعمر رضي الله عنه لو جعلته قراضا ولم ينكر عليه عمر ولا غيره القراض فان قيل اذا كانا قد تسلفا ذلك من ابي موسى وابتاعا به متاعا فقد ملك المال وربحه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)