الاجرة سواء انتفع بها اولا ولو استاجر المركوب الى موضع وسلم المركوب ومضت مدة امكان السير اليه فلذلك والافرق بين اجارة العين وبين ان يكون في الذمة ويستقر الاجارة الفاسدة اجرة المثل بما يستقر به المسمى في الصحيحة ولو اكرى عينا مدة ولم يسلمها حتى مضت المدة انتهت الاجارة ولو بعد المدة ولو كانت الاجارة للركوب الى موضع ولم يسلم الدابة حتى مضت مدة امكان السير فالاظهر انها لا تنفسخ والمعنى انه اذا عاق عبده المستاجر لم تنفسخ الاجارة والخيار لهما والرجوع على السيد بالاجرة لما بعد العتق وبيع المستاجر من المستاجر لا تنفسخ الاجارة في اصح الوجهين وفي بيعه من غير المستاجر قولان اصحهما صحته ايضا ولا تنفسخ الاجارة والمجرا الناظر زادت الاجرة في المدة او ظهر طالب بالزكاة لم تنفسخ في الاصح

الخلاف المذكور في مسائل الباب اتفق العلماء رضي الله عنهم اجمعين على ان الاجارة من العقود الجائزة بالعوض وان من شرطها صحتها ان تكون المنفعة والعوض معلومين واختلفوا على كم تملك الاجرة بالعقد فقال ابو حنيفة لا تملك الاجرة بالعقد وجب كل يوم اجرته بمضيه من الاجرة وقال مالك لا تملك المطالبة الا يوما بيوم واما الاجرة فقد ملكت بالعقد وقال الشافعي واحمد تملك الاجرة بنفس العقد ويستحق بالتسليم ويستقر بمضي المدة واختلفوا فيما اذا استاجر ارضا كل شهر بشيء معلوم فقال ابو حنيفة ومالك واحمد في احدى الروايتين عنه تنفسخ الاجارة في الاول وتلزم واما ما عداه من الشهور فلزم بالدخول فيه وقال الشافعي في المشهور عنه واحمد في الرواية الاخرى تبطل الاجارة في الجميع واختلفوا فيما اذا استاجر منه شهر رمضان في شهر فقال ابو حنيفة ومالك واحمد يصح العقد وقال الشافعي لا يصح واختلفوا هل تصح الاجارة على مدة تزيد على سنة فقال ابو حنيفة ومالك واحمد يجوز وعن الشافعي اقوال اظهرها لا تصح اكثر من سنة وعنه يجوز الى ثلاثين سنة وعنه يجوز اكثر من سنة بقدر ما يغلب على الظن بقاء العين المستاجرة في اثنا الشهر فقالوا له اجرة ما سكن الا احد فانه قال لا اجرة له وكذلك قال ان حول الحال لم يكن له ان يسد اجرة باقي فان اخرجته يد غالبة كان عليه اجرة ما سكن واختلفوا في العين المستاجرة هل يجوز لمالكها بيعها فقال ابو حنيفة لا يجوز بيعها الا برضى المستاجر او يكون عليه دين يحيط بما في يده فيبيعها في دينه وقال مالك واحمد يجوز بيعها من المستاجر وغيره ويتسلمها المشتري اذا كان غير المستاجر لبقاء مدة الاجارة وعن الشافعي قولان واختلفوا في الجديد المشاع فقال ابو حنيفة لا تصح اجارة المشاع الا من الشريك وقال مالك والشافعي يجوز على الاطلاق وعن احمد روايتان اظهرهما انها لا تصح على الاطلاق والاخرى تصح احداهما ابو حفص العكبري واختلفوا في جواز الاستيجار لاستيفاء القصاص في النفس دون ما دون النفس وفي قبول الصلح عن القصاص على مال واختلفوا هل تجب الاجرة على المستوفى له او المستوفى منه فقال ابو حنيفة تصح الاستيجار على استيفاء القصاص او هي على المستوفى له في الجميع اذا كان في الطرف او فيما دون النفس وما دون ذلك فلا يجوز استيجار فيه اصلا بناء على مذهبه وقال مالك هي على المستوفى له في الجميع وقال الشافعي واحمد هي على المستوفى منه في الجميع واختلفوا هل يجوز للمستاجر فسخ عقد الاجارة من عذر مختص كمرض او

غيره فقال مالك والشافعي واحمد لا يجوز وهي الازمة من الطرفين لا يجوز لاحدهما فسخها الا ان يمتنع استيفاء المنفعة بعيب في المعقود عليه وقال ابو حنيفة للمستاجر الفسخ لعذر يلحقه مثل ان يمرض او يحترف متاعه او يسرق او يغصب او يفلس وتكون الاجارة واختلفوا هل تنفسخ الاجارة بموت احد المتعاقدين فقال ابو حنيفة تنطلع الامكان من استيفاء المنافع وقال مالك والشافعي واحمد لا تنفسخ بموت احد المتعاقدين ولا بموتهما جميعا ويقوم الوارث مقام مورثه في ذلك واختلفوا في اخذ الاجرة على القران لمعلم القران والحج والاذان والامامة فقال ابو حنيفة واحمد لا يجوز ذلك وقال مالك يجوز في تعليم القران والحج والاذان واما الامامة فان اقرها وحدها لم يجز له اخذ الاجرة عليها وان جمعها مع الاذان جاز وكانت الاجرة على الاذان لا على الصلاة وقال الشافعي يجوز في تعليم القران والحج واما الامامة في الفرض فلا يجوز في اصح الوجهين ولا يجوز في النوافل ولا صحابه في جواز ذلك في التراويح وجهان وفي الاذان ثلاثة اوجه واختلفوا في اجرة الحجام فقال ابو حنيفة ومالك والشافعي في احد قوليه يجوز وبباح الحجر وقال احمد لا يجوز ان اخذ هما من غير شرط ولا عقد علمنا انه سمحه واطعمها تورعا وهو حرام في حق الحر واختلفوا هل يجوز للمستاجر ان يوجر العين المستاجرة باكثر مما استاجرها به فقال ابو حنيفة لا يجوز الا ان يكون قد احدث فيها شيئا فان لم يحدث فيها شيئا لم يكن له ان يكري بزيادة فان اكرى وصدق بالمفصل وقال مالك والشافعي يجوز سواء اصلح في العين شيئا او نقدها بنا او لم يفعل وعن احمد اربع روايات احداهن كمذهب ابي حنيفة والثانية كمذهب مالك والشافعي والثالثة لا يجوز اجارها بازيادة لحال والرابعة يجوز ذلك باذن الموجر ولا يجوز بغير اذنه واختلفوا في استيجار الكافر المرتطهر للطعام والكسوة فقال ابو حنيفة يجوز في الطير دون الكافر وقال مالك لا يجوز فيهما جميعا وقال الشافعي لا يجوز فيهما وعن احمد روايتان اظهرهما الجواز فيهما كقول مالك والاخرى المنع فيهما كقولي الشافعي واختلفوا في اجارة الكلب للنظر فيما فقال ابو حنيفة لا يجوز وقال مالك والشافعي واحمد يجوز واختلفوا في الاجير المشترك هل يجب عليه الضمان فيما جنت يده فقال ابو حنيفة ومالك واحمد يضمن ما جنت يده وعن الشافعي قولان احدهما يضمن والثاني لا يضمن واختلفوا في الاجير المشترك ايضا هل يضمن ما ترجعن يده فقال ابو حنيفة لا ضمان عليه وقال مالك عليه الضمان وعن الشافعي قولان كالمذهبين وعن احمد روايتان احداهما الضمان عليه كمذهب ابي حنيفة والاخرى يضمن كمذهب مالك والثالثة ان كان هلاكه مما لا يستطيع الامتناع منه كالحريق والغصوص ونحوه فلا ضمان عليه وان كان مما يمكن التحرز منه واستطاع الاجير ولم يتحرز ضمن واما الاجير الخاص عند مالك وهو الذي لا يمكنه ان يعمل لغيره فانهم ضامنون اذا فقد وا اليه فيما يعلم به الاجرة او يغلب الا ان تقوم بينة بغرائه وهلاكه من غير او لو اختلف اهل بلد وصاحب الثوب هل هذا من فعل اللصوص او من فعل الخياط وهو احد قولي الشافعي وقال ابو حنيفة والشافعي في احد قوليه القول قول صاحب الثوب واتفقوا على ان الراعي المرتفقة فلا ضمان عليه واختلفوا فيما اذا ضرب البهيمة المستاجر لضرب المعتاد فهلكت فقال مالك والشافعي واحمد لا يضمن وقال ابو حنيفة يضمن