

بوصود و ذكر بعضهم ان ذلك يؤخذ من قول اذ لم تلغ لان التي تقبل استطراد عدم
 الالغ ليست ذا الاشارة بحكاية الصايغ بقوله قيل **ول الالغ** ومثل ما اذا بعد
 استغناء من اذن الم تلغ في الكلام قال ابن هشام في حواشيه يقتضي طهره منته ونوه الالغ
 مع كل من اللفظين من وما ومع كل الالغ مع كل الالغ التوكيد قاله وانما ركبت مع ما
 لا ينفك بهما وتبعه ابو البقاء لان ما اشدها من من اذا كانت ممن لمن عقل ولم
 يفوق غيرها وهذا الخلاف في الالغ بالتركيب كما الالغ بالزيادة فقول عبد البصير
 تا يا ه معما واجازة بعضهم معما انتهى وهذا الكلام وارد على قول الشذور وذا بعد ما
 او من الاستغناء مستيقن ان لم تلغ بخلاف قول الجاهل وذا ان لم تلغ وليك استغناء ما
 بما او من تلغيه قد برهنا ما ذكره واحد موصول قال جماعة منهم السيراني وابن خروف
 في كتب الكتاب وحي ما اذ علمت سا تقيمه ورسخ الموصولات ما هو مركب سواء
 قولهم والعبارة للالغ وكذا يلزم بعده صلته يقتضي قول يلزم انها لا تحذف وخذنها
 جاز اذ ادل عليها دليل وقصدها كما بهام ولم تكن صل الالغ لئلا تحذف فاجمع جزمك
 ثم وجهه السيات واجازة ابن قاسم بان المراد تلوم لفظا او قد يراى في الالغ بغيره وان
 حذفت الالغ قولهم والعبارة للالغية على ضربين لا يثبت في امران الاول قد حذفت الالغ
 ظاهره معناه كما تقدم وذكره في الشذور الثاني استثنى بن الضايغ بضمه وبين
 حملها اذا عطف على المصل بالعبارة مثل عليه فاجازة صلته منه نحو الذي يطير
 الذباب في غضب زيد حصول الالغ بباطل الغا وضربا واحدا **قول الالغ**
 وحده اوشبهها الذي وصل به شرط الجزا فتكون ضربيه نعتيه في كونه وقد ذكره ابن الجار
 وايندور غير توجيه وان قلنا ان الالغ غير كما قاله ابن قاسم غير الاكثرين وجزم به اللينغ
 ولاستدعيه الكلام ساق فيجوز نحو حال الذي صنع ابو ه قايه نقل ابن قاسم عن الغاربه وحرم
 به ابن الصايغ واللينغ وقال انه احتراز عن الجمل المستدراكه قاله شرح الكافية ولا موصول
 بجمله يحمل معناها احد نحوها الذي حاصها نوق عديه قاله في شرح التسهيل والمشهور
 عند النحويين استطراد كون الجمله الموصولة بها مبهودة وقد يراى به الجنس فقوا فقه
 صلته كقول الذي فيمقق بما لا يسمع وقد قصد تعظيم الموصول فيتم صلته نحو فادوح
 الى عبده ما اوحى وكذا قال في الكافية الكبرى وشرحها وبه الشروط وارادة على الكافية

والشذور

والشذور وفات ابن الحجب ان ينسب على شبه الجمله وهو الطرف والمجوز وشريهما
 ان يكونا تامين وقد ذكره في الشذور ونسبه في الكافية الكبرى والتمثيل ان يعطف
 في هذا الباب لا يقدر الالغ كما استقره قوله **والشذور والتام** وانما يعاره لخصا
 وصل الالغ واللام اسم فاعل ومفعول فيه امران الاول طاهره انه لا يوصل بالصفة
 المشبهة وهو ما جزم به صاحب البسيط ورحم ابن هشام في الجامع والمغنى والذكي
 رحمه ابن مالك جواز الوصل بها وتبعه ابن قاسم وابن الصايغ وهو داخل في قول الالغ
 وصفه حركة ووافق ابن هشام في القطر فقال جمع مضموم غير تفصيل ان سببه
 طاهره ايضا الخصال لا يوصل بالمضارع وهو ذهب الجمهور وصح ابن هشام في كونه
 واجازة ابن مالك في جمع كتبه نحو ان يقبل وان لم يسر بضرورة وقد ذكره في الالغ **والالغ**
 ووصلها بموجب الالغ قيل او ود عليه الخصال توصيا بمضارع صاحب لام الالغ
 ولا م الغنى اتفاقا **والحجاب** ابن الصايغ بان وصلها بالمضارع حل ليعا على
 غير ما من الموصولات وتقدم استطراد الخبر في صلتهما قلت لم يقع له في الالغية ذكره
 واثن را وابن الحجب اية ووطا برهما من اية كما في اشهره ووافق قول الجوزي وابن القاسم
 بالتأنيده اشركن في التسهيل وقد توثق بالتأنيده وهو ما حرر في كتبه وكنه ان يسأل ان حصل
 هذه الالغية يتوهمها ويجمعونها ولذا قال ابن هشام في الجامع وقد شرف **قول الحجاب**
 وهي عربية وحدها اذا اذ حرف صدر صلتهما ما وق بصورتها ما اذا حرف مضافا اليها وما
 اذا لم يصفه المعروف انحصارها بالماله السامه وهو المذكور في الالغية والشذور وما
 الاولى فالعروف فيها الاعراب وادعى ابن مالك الاتفاق عليه في الكافية وعند حذفه
 تصاف فليس في اعرابه خلاف لكن نقلنا ابو حيان عن بعضهم انه قال لينا في هذه الخلة
 ايضا قاسما على تلك الخلة ووافق الرضي ثم القول ببناءها في الخلة المذكورة مذهب سيبويه
 والجمهور وعلى الشدة اتفاقا رها الى ذلك المحذوف وهذه العلة غير صحيحة لوجودها
 في حال حذف الضمير والمضارع المير معا الى الخ مع ترجمهم الاعراب حذفت وانقام
 عليه وقد غلط الاجماع سيبويه في ذلك وقال ابن مالك في شرح التسهيل ان القول باعرابها
 ابداء قوى لانها تعرب في باب التثنية والاستفهام ابداء قوى واحدا فكذلك الموصول **والالغ**
الكافية والعايد المفعول يجوز حذف فيه امران الاول انه يفهم ان المرغوع اذا كانت