

بمجرد وقد قال في الكافية والعهد قصدا وعموماً وحضوراً وحالاً به سوا قال في
تعرض لتقسيم الراءيه وذكر تقسيم العرفه ولوعكس كان اصوب لان الباطن
قول اللغوي والآن يعقب بان ضعف في شرح التسهيل قول من جعل سبب بناءه نقص
عرف التعريف والقول بزيادة الالف فيه مبني على ذلك واعلم ان القول ببناء
الآن لا توجه له علم صحيحاً ما على القول بزيادة الالف فوجهين احدهما ما ذكره ابن مالك
ان لفظي اسم بمعنى حرف اختصاراً **بنا** في زيادة الالف يعتقد به هذا مع كون المراد على التضمن
معناه وكيف اذا كان اياه وانما ثبت انه لا يظهر له كذا قال جامع لكن وجدته
نظيراً وهو الامس المقرون بالعلم من بناءه كقولهم واني وقفت اليوم والاسم
فانه روي بالسر وخبره ان مالك بن اعين يجمع الامم مع زيادة الالف وما على القول بالبناء
فوقه ابطال ما على به ان السن خواص الاسماء كان حقه ان تروى من البنائي اللغويين
الاضافة في اي والروي اذ قيل لغيره يجمع قول من قال يجمعها وان فتحها فتحه اعرب
ملازمه النصب على الظرفه وان حوت بين ظهرها كما في قول الشاعر فانها طان لم يتغيرا فان
مروى بالجر وهذا قول لا يمكن القبح فيه قوله والمدين ثم اللات تعقب بان كل في
التسهيل حذف الياء منها وذكر شرحه ان ذلك لغو وقوى صراط اللذين وكيف جعلها هنا
لانهم وقال ابن قاسم كان اراد بها لانه عند اكثر العرب وهو الفصح قولهم لا يضر
كسبات الالف وبروده السجاوي بانها لو كانت فيها رايه لكان في المعجم وهذا سببه
لان السبب في اسم بالسر وهو لو كانت رايه لانه قد اثنى في المتن قول من كذا
وطبت النفس يا قيس السري يشير الى قول الشاعر اربك لما ان عرفت وجوهها
صدوت وطبت النفس فليس عن عمرو وقد تعقب بان هذا البيت معني في
قابلته ورد بان له لرشيد بن شهاب السري ذكره ابن هشام في شرح الشواهد
وقد رده المفضل الضبي لفظه اربك لما ان عرفت حلادنا رضيت وطبت النفس يا قيس
عن عمرو قاله كذا السده ابن النسيب في شرح شعر المعري ومعناه واجهت حلادنا السده
ابن مالك قوله وبعض الاعلام عليهم ظلالهم ما قد كان عنه نقله في امران احدهما قال ابن قيس
انها تدخل الالف في الصفة ورواها كل عام في التسهيل وشرحه ويؤيده تسمية الالف
من وصف ومن مصدر من اسمعين وقوله لانه وقد يكون في المنقول من اسمعين لان

المضارع

المصادر واسما الاعيان قد تجري مجرى الصفات في الوصف **بنا** والباء
لصفتي ان الالف للوصف وهذا هو المشهور في عبارتهم انتهى الناقد ذكر ابن هشام
في الخصال هذا الفوه سوقف على السماء الا ترى انه لا يقال مثل ذلك في مجرد واحد و
موقوف وذكر في تخليق ايضا مثله ذلك وذاك كما يروى انه قاس وليس في بيت
ابن مالك قال في سبب الخطوم سما على الالف فصح كجاءه الخلاف قوله والنعمان
ابن قاسم في تخليقه نظر لانه مثل في شرح التسهيل لما قارنت الالف فلهذا على هذا فانما
فيه لانه وادامت له لم يكن لانه وقال ابن الصايغ لا تناقض لانه يحل ما ذكره صمته على ما لم
يقارن فيه الالف التسمية وهناك على ما قارنت فلوسميت بالحن لرسالة قوله قد روى
وحدثه سنان تعقبه ابو حيان بان الوجوه مرتبان على مقصد من ان قصد لم الصفيج بال
والا فلا تكليف لقولنا شيان فاجاب ابن قاسم بان اراد شيان من جهة التعريف فكيف
قال ابن الصايغ اراد انهما شيان في التعريف فان دخولها كما سقط لتعريف العلم في
ابن هشام ما نصه وقوله لام الالف في المنقول من صمته وفي المنقول من مصدره وتروى
المنقول من اسمها ونحوها شرطها ان يكون العلم المنقول مجرد من الالف ان نقل بال
ففي ذلك طرفة لان التسمية وقعت بتجوع الاسم والالف واللام والفتحة زائدة لانه
على العلم ولا يفيد مع خلافا لراعيه وانما دخلت بحج سبب العلم ما نقل عن
وعلى هذا يسمى بمثل الناطق باللعنان قولم فذكرنا وحذوه سنان ولو كان ذلك
لا فائدة مع لم يستقم الاحزان ولعل قال الالف ما قد كان عنه نقله ولم يصل الالف
وبذا الموضوع قل من نهم على وجهه انتهى كلام ابن هشام ولقد عبر في المعنى بقوله لم يصب
قوله وقد بصر على بالعلمية حضاف او حصى بالفتحة قال ابن هشام ذكر هذه المسئلة
العلم من ذكرها هنا يقال العلم ضربان علم بالوضع وعلم بالغيره وذلك لان الذين
الضائف وذلك لانه يكونان جنس فذكر بن سبب المقصد اليها بخلاف ذكر المضاف هنا
فانها هو اسطراد انتهى وقد ذكرها في التسهيل في باب العلم قال ابن هشام والتعبير
بالعلم عبارة صاحب المفصل بعضهم يقول فيها الفاشية الاعلام ثم ولا يسمها اعلاما وهذا
ما عجز ابن عصفور ووجد بان توقيفا ليس بوضع اللفظ على المعنى بل بالاضافة او الالف
الابتداء كذا ترجم في اللغوية والكافية الكبير وترجم ان سبب الالف بالابتداء والخبر وهو ان