

العدد والشئ فيها عن غير كرمته وقد قد بدله في كل ما في الشؤور الثاني  
انه صدر الباب بها هنا وفي ما يكتبه وكذا ضمن الناس ان ابن هشام في الشؤور فانه  
بدا ببلات ووجه انما في لغة الجرح كما هو فيه فانه في تعلقه على الالفية انما او في الجرح  
الاول في السحق في العرا اختصا بها لا سيما لم يحفظ فيها الفعل بخلاف ما ولا وان لكنه  
وافق الناس في لفظه الجامع فبدا **قول الكافية والالفية** دون ان فيه امران الاول  
انما ان فيهما كان ينبغي ان يقدما بالواو في حوزا من الفية الموكرة لما وقد قديدها  
بذلك في الشؤور في انما اطلق في العرا والجامع الثاني لم يذكر انما الزيادة وحكمها حكم  
ان في اشتراط الحكم منها عند عامة النحويين وقد اورد هذا الشرط ابو حيان لكن اجاب  
ابن هشام بان ان في الاختار في شرح التسهيل عدم اشتراطه لم يوافق الجمهور على اشتراطه في  
شي من كسبه وكذا لم يشترط ابن هشام في الشؤور في شي من كسبه لخص في تعلقه على ارضه  
ما اختاره انما في قوله سيد له السماء والقابل **قول الالفية** مع بقا النوقال  
ابن هشام يرد عليه مسلك الاول ان ينتقض النفي بالنسبة الى المعجم كقولنا لا ينسب الى الجرح  
نحو ما يرد قايما في الالفية لان النفي في ذلك يصدق عليه ان قد انتقض مع ان المصنف اجاب  
فكان ينبغي ان يقول مع بقا في الجرح ان في هذا اورد ايضا قول الكافية او انتقض النفي  
بالا ولا يرد على في الشؤور وشرط اعلم في الجرح انما ان يكون انتقاضي النفي بغير  
حوزا يقول فيما يرد قايما ما يرد غير قايما فان المصنف ذلك واجب عند المصنفين وواجب  
عند النوازل يرد هذا على قول الكافية بالا وعلى الشؤور كما ينظر للمصنف ان الناقلة اختار  
في التسهيل وسبب الخطم حوزا المصنف اللامحباب بالا وفاقا ليس قولهم في العرا لكان  
او تقدم الجرح بطل العمل فيه امران الاول ظاهر انه لا فرق بين الطرفين الجرح وغيرهما  
وبذلك صرح ابن مالك في الكافية الكبرى فقال في نفي ما يرد بها في موضع الجرح ورتب  
زعموا ذلك في نظر ابنت عامه والمنعطف هنا على المصنوب ان سئل عن  
وقال في شرحها من النحويين من يرى نفيها ما اذا تقدم خبرها وكان طرفا او حوزا  
وهو اختار ابن عصفور في نفي على نفيها صرح به الصاحب فيهما في الجرح في الشؤور  
ان لا يسبق اسمها بان لا بالجرح مطلقا ولا معول غير الطرف وما محله من منع تقدم الجرح  
الطرفي لا يكاد يعقل فان تقدم المعول فرع تقدم العامل بل قد يقال عكس في الجرح ا

في الجرح

في الجرح والمنع في معوله كان شبيه بالصواب فان المعول قد يقع حيث حوزا المعول الا ترى  
ان معول ضرب كان لا يقدم على اسمها حوزا تقدم الجرح على الطرف في هذه بان اخذها  
الاعمال في الطرف في موضع نصب وهو قول الجمهور وصححوا العلم وان عصفور والشافعي  
لا يهاتك في موضع رفع وهو قول الاخفش وصححوا الشافعي وابنه انتهى ما استعدنا من ذلك ان  
الجرح ان هذا الجمهور ان في ان حاله اختار في التسهيل وسبب الخطم عدم اشتراط الترتيب  
وانه يجوز المصنف تقدم الجرح ولو غير طرف ونسب لسيوية **قول الالفية** وترتيب ركن  
قبل ركن مع عمل لم تقدم تنصيصا على تقدم ولا تاخير واجاب ابن هشام بان علم  
من قوله في باب المستد والاصل في الاخبار ان قولنا الجرح وحده بال الاستعارة  
يشمل خبر المستد وغيره فنسب اهل الثلاثة شرطا بعد ذكره سبويه وهو  
ان لا يبدل من الخبر بدل معجوب بالا نحو ما زيد شي الا شي لا يعاد به وقد ذكره في  
في الجامع **قول الالفية** وصرح في اوطاف كما في ابنت معن اجاز العدا في امر  
الاول انه لم يصرح باشتراط عدم تقدم المعول على الطرف اكتفا بالمعجم ولم يصرح  
بما يجب اصلا لا شرطيا ولا نفويا فاستعملنا قولنا في الشؤور ان لا يلبس معول ليس  
ظرفا ولا حوزا الثاني مقتضى حكمية الاجزاء كما جاز سبق المعول الطرف في الشؤور  
وهو كذلك اذا لا يعلم فيه خلافا او قوله بعد اجزا خلا فيه من تقدم الجرح الطرف في قول  
الكافية والالفية ورتب معطوف بلكن او يسئل من بعد منصوب بما اوزم حيث حصل فيه  
احزان الاول قال ابو حيان وابن قاسم سأل في سمية معطوفا وانما هو خبر متدا محذوف  
السالف فدروهم كلمة تساوي ولكن وهو في الالفية وفي لكن بالقياس **قول الالفية**  
وبعد ما وليس جرحا للجرح فيه امور الاول انه يشترط اختصاصه بالعاطفة فيكون ذلك  
قائما في شئ الكافية حوزا في التسمية غيرهما كما مقتضاه بان والمقدم خبرا بشرط  
ان لا ينتقض النفي بالالفية شرط ليس ان لا ينتقض خبرها بالا فلا يجوز ليس زيد  
الاجزاء في استارة اليه الثالث قديدها بعضهم بان لا يقع في الاستثناء فلا يجوز قام القوم  
ليس يرد الرابع شرط الجرح ان لا يكون طرفا غير شرطية حيث انه لا يجوز دخولها في عطف  
المصنفين واجاز ابن هشام حوزا يرد تحت محمل الخامس شرط ايضا ان لا يكون كما في  
التسمية خلافا للكتاب حيث اجاز ليس بذلك قوله وبعده لا ينعى حله على اخذ ما ولا الترتيب