انها لا تدخل الا فيما يراد به السياق وعموم الجنسية وقد تلحق التاء للفظ المؤنث قرى ما يكون من نجوى ثلاثة وقال وما بقيت الا الضلوع المجراشع انتهى **قوله الالفيه** والحرف قد يأتي بلا فصل ظاهره انه يقاس عليه وقد شرح في شرح التسهيل بان ذلك لغة ونازعه ابو حيان فقال انه شاذ كما يجوز الاحيث سمع وقال في التوضيح هو ردى كما مر **قوله** ومع ضمير ذى المجاز قال ابن هشام الصواب ضمير يجوز فيه الامران لو كان ظاهرا فيدخل في ذلك **قوله** فان احوادث اودى بها فانه ضرورة عند النحاة كلهم **قوله** والتاء جمع سوى السالم من مذكر كالتاء احدى اللتين فيه امور الاول **قوله** شملت عبارته جمع المؤنث السالم وبه صرح في الكافيه وشرحها وهو راى الفارسي والكوفيين وعبارة الكافيه تلو هذا البيت وفعل بفتحات وجوه على راى كفعل هند في التاجلا وقال في شرحها كل جمع سوى جمع المذكر السالم يجوز تذكيره باعتبار الجمع وتانيثه باعتبار الجماعه وبعض النحاة يلتزم تانيث بفتحات وعنى بسلامه نظم واحده انتهى وما جعلها تابعا لبعضهم هو مذهب البصريين ومشى عليه في التسهيل وشرحه وجزم به ابن هشام في الشذور وسائر كتبه نعم استثنى في التسهيل الجمع بالالف والتاء اذا كان مفرده المذكر كطلحات وحمامات فان له حكم المجارى التانيث التاني كالجمع المكسر فيجاء كراسم الجمع المذكر كقوم او المؤنث واسم الجنس كزوه في التسهيل وبنه في الشذور على اسم الجمع المؤنث بقولنا والسالم التاني يستثنى من الجمع السالم بنون في المذكر وبتاء في المؤنث فان حكمها حكم المكسر لتغير نظم الواحد فيهما فيجوز فيهما الامران ذكره في التسهيل وشرحه ولم تتعرف الكافيه وشرحها على استثنا البنين لانه حكم فيهما بجمع المؤنث السالم بحكم المكسر فلم يحتج الى استثنا البنات تنبيه لم يتعرض الناظم لتانيث الفعل المضارع وقد ذكره في التسهيل فقال ويساويها في اللزوم وعدمه يا مضارع الغايبه ونون الاناث الحرفيه د

باب المفعول به لم يترجم في الالفيه بل ذكر بعض احكامه في ضمن باب الفاعل وبعضها في ضمن باب التعدى واللزوم وترجم له في الكافيه والشذور وقوله لما سما وقع عليه فعل الفاعل قال الرضي يريد ما وقع عليه او جرى مجرى الواقع ليدخل فيه المفعول فيما ضربت زيدا واوجدت ضربا واحدثت قتالا فانك لو قلت عدم الضرب بحار يد وكان الضرب شيا او وقعت عليه الايجاد قال وله توجب في رسم المفعول به بان يقال هو ما يصح ان يعبر عنه باسم مفعول غير مقيد بمصوغ من عامل المثبت او المجهول مثبتا وقال في الجامع المفعول به ما يصاغ له اسم مفعول تام من لفظ

عامل

عامله **قوله الالفيه والكافيه** وقد يجى المفعول قبل الفعل فيه امور الاول قال الرضي هذا الحكم ليس مختصا بالمفعول به بل المفعولات الخمسة فيه سواء الا المفعول له فانه لا يستثنى صور الا يجوز فيها تقديمه على الفعل وذلك اذا كان ان المشدده او المخففه او كان الفعل مؤكدا بالنون او متصلا بحرف او مقرونا بما لازم او بلام الابتدا او لام قسم او قد او سوف او تعجبا وهذه الاخيرة في الالفيه في باب التعجب او السى كما ياتي الثالث يستثنى صور يجب فيها تقديمه على الفعل وذلك اذا تضمن شرطا او استفهاما او اضيف اليهما او نفيه جواب اما او فعل امر دخلت على الفا او كان او كم الخبريتين **قوله الكافيه والالفيه** واغرا المفعول ليس حذر منه امران الاول لا يختص ذلك بتاخيره عن الفعل بل يعم المفعول ايضا نص عليه الرضي فلا يقال عيسى ضرب موسى ليلا يظن ان المتقدم مبتدا الثاني ما ذكر من وجوب التاخير عند امن اللبس ذكره ابن السراج وتابعه الجزولي وابن عصفور والمتاخرون وناقشهم في ذلك ابن الحاج في نقده على المقرب بان سيبويه لم يذكر في كتابه شيا من هذه الاعراض الواهية وبان في العربيه احكاما كثيره اذا حدثت طرا منها تم لا يقال باجتماعها كتصغير عمرو وعمرو فان اللفظ بهما واحد مع انه لم يمنع وبان الاجمال من مقاصد العقلا لما لهم فيه من غرض فلا يعد جواز ضرب موسى عيسى لافاده ضرب احدهما الاخر من غير تعيينه وبان تاخير البيان توقت الحاجه جايز وبان الزجاج نقل في قد تعالى فاذا قالت تلك دعواهم جواز كون تلك سمها ودعواهم الخبر والعكس توقفا او اضمر الفاعل على غير مضمر قال ابن هشام يوهم امتناع التقديم على الفعل في نحو ضربت زيدا لانه سوى بين هذه المسالة بين مسالة ضرب موسى عيسى وليس كذلك بل يجوز تقديم على الفعل او تاخيره عن الفاعل وانما يمتنع توسطه بين الفعل والفاعل انتهى وهذا تصريح من ابن هشام بما سبق عن الرضي من امتناع التقديم على الفعل في ضرب موسى عيسى ولم يتعرض في الالفيه لوجوب تقديم المفعول على الفاعل اذا كان المفعول ضميرا متصلا وقد ذكره الى المحاجب **قوله الالفيه** وقد يسبق ان قصد ظهر فيه امور الاول صورة المساله ان يكون الحصر باما او الا ظاهر القصد في الحصر بانما ولذلك نقل ابن الخباز عن الجاجرمي وجوب تاخير المحصور مطلقا الثاني ما ذكره من الجواز والحاله هذه هو مذهب الكسائي كذا نقله في الكافيه والتسهيل وشرحيهما وان الاكثرين على منع السبق مطلقا ونقل ابن الانباري واقع الكسائي على جواز تقديم المفعول اذا حصر دون الفعل فالذي يغيره الناظم كابن قاسم في شرح التسهيل وابن هشام في التوضيح ان البصريين والفرا وافقوا الكسائي وابن الانباري على الجواز في المفعول وان طايفة