احد الاخوانه فجعل مكان احد بعض مدلوله وهو زيد واخوانكم لم يقصد النفي بذا تماما
بل ليؤكد ا بقسطها على النفي قول اللبيب وغير نصب سابق في النفي قد يأتي واذا شئت
الكافيه والشذور فانهما لم يذكرا في المقدم الا النصب ويمكن رجوع قول الكافيه على الاكثر الى المنقطع
والمقدم معا فيفيده بل والى الموجب ايضا فيفيده ملاك اللغة التي اشرنا اليها ويرد على
اللبيب ان غير النصب هو الاتباع المفسر بالبدل ورفع المقدم على هذه اللغة ليس بدلا
بل هو مبدل منه والمستثنى منه الموجب بدل لان التابع لا يتقدم متبوعه نعم عليه
سيبويه وجزم به في التسهيل لكن اورد عليه ابن خروف انه بدل الاكثر من الاقل قال ابو حيان
يعني بدل كل من بعض وهو غير معهود واجاز ابن عصفور وابنه من موضع العام موضع
انما خاص فيكون بدل شيء من شيء كما قالوا ان شاريع احب رماحا حبيت ابدا فابدل ابدا ما
حبيت وهو اعم منه وبقي امور اخر وهو ان ظاهر كلام اللغيه قياس ذلك وهو رأي
الكوفيين والبغداديين ومنعه البصريون واقتصر واقيد على السماع وصحح ابن عصفور
قول اللغيه وان يفرغ سابق الملغا بعد يكن كالواقع بعد ما فيه امور الاول
ان التفريغ شرطه ان يكون بعد نفي او شبهه فلا يكون في الموجب في الاصح وهذا وارد
على الشذور ايضا وذكره في الكافيه فقال وهو في غير الموجب ليقيد نحو ما ضربني
الا زيد الآن يستقيم المعنى نحو قولك اليوم كذا وهذا الذي ذكره مكروه
في الموجب عند استقامة المعنى حمل ابن مالك في شرح التسهيل في موضع النفي لانه بمعنى
لم اترك القراءة اليوم كذا ومثله عدمت الا زيدا والذي يمكن ان تذهب اليه ان
الموجب اذا امكن تعلقه بعام محذوف جاز ان يفرغ لما بعد الا فيعمل فيه ما لم يكن
ذلك العام مرفوعا بالفعل نحو بريت الا من ذا ماك التقدير برئت من دا ما كل احد
الا من دا ماك وقد جاء في نحو من ذلك في اشعار المولدين وينبغي ان لا يقدم على تجويز
ذلك الا بسماع من العرب انتهى الثاني انه شرط في التسهيل لكون ما بعد الا على مجرى حسب
العوامل قبلها شرطين احدهما حذف المستثنى منه والثاني تفريغ العامل لما بعدها وهو
التفريغ الذي يتعلق بالعمل فيه واحترز بالشرط الاول من نحو ما قام زيد الا عمرا فان
العامل مفرغ للعمل فيما بعدها لا كون المستثنى منه محذوفا لكن العامل لم يفرغ للعمل
لانه قد تشغل بزيد واقتصر في اللغيه على الشرط الثاني وفي الكافيه والشذور على الشرط

الاول

الاول الثالث ان التفريغ يكون نحو المعلومات لا المصدر الموكد فلا يكون
وهذا وارد على الثلاثة قول الكافيه وهو في غير الموجب وفي الكافيه الكبرى وهو
لا يريد الا بنفي او كنفي معتضد يرد عليه سلة وهو الموجب الذي لازمه نفي كلو ولولا
نحو لولا القوم الا زيدا كرمتك ولو كان معنى الا زيد فان المبرد ذهب الى جواز
التفريغ فيه ويخالفه غيره لان التفريغ يدخل في الجمل الحالي وهي ثابتة
والجواب خارج عما دخلت فيه قول اللغيه والفتح الادوات توكيد لم يتبين ما الضع
بها بعد ها بعد الغايا وحكم الابتدا الى ان صحا عنا وه وعن الاول والا فالعطف بالواو
قوله وان تكرا التوكيد صحح تفريغ الناشر بالعامل دع في واحدها بالاستثنى وليس عن نصب
سواه مغنى قال ابن قاسم قيل عبارته غير وافيه بالمقصود من ثلاثة اوجه احدها امر ترك
الناشر بالا في واحد يعلم انه ناب منصب على الاستثنا ولم يعلم ما ينصب به والثاني ان الحكم الذي
ذكره انما يكون اذا لم يمكن استثناء كل واحد مما تلوه فان امكن جعل كل واحد محترزا بما قبله
نحو ما قام الا حوتك الا رتد الثالث ان قوله عن نصب سواه مغنى ليس كذلك بل
اذا رفع الاول جاز رفع بعده اذا قصد بدل البدل قال والجواب عن الاول انه قد
علم ان العامل المفرغ تشتغل به مما تقدم دعي الثاني ان كلامه في تكرار الماضع اتحاد المستثنى
منه وعن الثالث انه اذا اجعل بدلا بدا كانت الا للتوكيد فليس من هذا القسم بل هو مندرج
في قوله والخ الا ادان توكيد قلت المعترض والمجيب فيهما ان العايد اريد به الا وانما اريد
به العامل السابق المفرغ ومع كلامه دع العامل يوثر في واحد قول اللغيه واستثن
مجرورا بغير معربا ما استثنى بالا نسبا قيل ظاهره اتحاد جهة النصب وهو المشهور لكن
صح في شرح التسهيل ان ناصبها العامل قبلها على الحال وفيها معنى الاستثنا قول الكافيه
والجواب المستثنى بالا على التفصيل حال الا يجاب فانه يجوز فيه رفعها لكن بشرط الصفة
على البدل قول اللبيب الا عليها في الصفة اذا كانت تابعة بجمع منكر غير محصور لتعذر الاستثنا
وصفف في غيره فيه امور الاول ظاهره ان الوصف بالا يراد به الوصف الصناعي
قال ابو حيان وهو المفهوم من كلام الاكثرين لكن بعضهم انما يعنون بذلك عطف البيان الثاني
ظاهره ان الوصف بالا واحدها وليس كذلك انما هو لها مع تاليها نص عليه في التسهيل وليس بها
وحدها ولا بالثاني وحده كما لو وصف بالجار والمجرور صرح به ابن السيد وغيره الثالث

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)