

الجاء يردى شرح على هذا الذي توردته فانه بعد اى ادى الكلام على المشهات قالوا وما
سوان عمل هو فصل نفضل تا ما وخص القلم به وهو من جاسته **باب الوقف**
قول الشافيه الوقف قطع الكثير عما بعدها قال شارح هذا المذهب بصحة لانه قول يرد
على ما ليس بعده لى ولا يصدق حيلت قطع كلامه بعدها اذا كان بعدها شى بان كل
كلام يبرص فانه لا بد وان يكون بعده كلام آخر من جنسه او من غير جنسه فاذا قطع الكلام
عما بعدها كيف يقال كان له وقف **قول الالفية** تنوينا ان يرفع اجعل الفاء وال
الشافيه وابدال الالف في النون قال ابن قاسم يستثنى من النون المسطره كان موتنا
ثالث فانه يوثق بالبدل لا يحرف وقد ورد على الشافيه السيد والجار يردى قلت
قد ينهيا عليه في انشاء الباب حيث قال في الالفية في الوقف ما ينسلكه ما جرد وفي
الشافيه وابدال الثالث المسمية ها فافغ ذلك عن استئناف هاهنا والترك
الجار ابن قاسم الى ذلك انه ركن الشارح ما ذكر الفيدها في كتابه المعروض فذلك
ما لم يكن تنوينا بل افصح ظاهره في غيره ما نيت في ذلك الهاء ثم يرد على الشافيه نحوها
ولها فان التنوين يغير بدل الفاء ولا يدخل في عبارته لانه معنى فلا يقال فيه نصيب
ولا يرد ذلك على الالف لانه انما يرفع ما من لفتح الاعراب وفتح السنان في شرح
العده ويرد على الالف لانه لا يغيره بقدر المقصود كما قيده في العده بفتح ظاهره وقال
في شرحه ما شئت بذلك على ان الاو في في حوايت في ان يعقد كون الالف الموقوف
عليها على الالف التي يعزونها الاعراب لا المبدلة من التنوين اذ لو كانت المبدلة من التنوين
ثم على في سوك في قوله حرم والكساي ولم يصحها روى في قوله صفت لورى يا سعد
حكما ويدفلس الى ايل لريك لسمع وقال في شرح الكافية لا يوقف على المقصور من
الاسماء الا بالالف تنونا كان او غير ممنون لكن في النون ثلاثة صفا ذهب اهلها ترتيب
سبويه وهو الحكم عليه في الرفع والجر بان تنويه محذوف دون عوض وان الوقف على الالف
من نفس الاسم والحكم عليه في النصب بان تنوينه ابدل منه في الوقف لانه لو لم يصح
هذه الحوزة ان الالف الموقوف عليها في المقصور لا يكون ابدال الالف التي هي من
نفس الاسم مرفوعا كان او مجرورا او منصوبا وهذا المذهب اولى من غيره وتونه يوثق
الرواية بالمال الالف وقفا والاعتداد بهما روى وبدل التنوين غير صالح لذلك وهذا الذي

حكاية

حكاية ابن وهان من ابي عمرو والكساي هو اختيار السير في ربه اقول انتهى هالك بن قاسم هذا
الذي اختاره المصنف مع قوله مخالفا لمذهب سبويه ومخالفا لما عليه معظم النحويين فانهم
ذهبوا لما ذهب اليه سبويه **قول الشافيه** يخالف الوقف والمجوز في الواو وايا علي
الاصح قال شارح هذا غير ملتزم تام المواد من بيان الوقف على النون من المرفوع
والمجوز وفي غير الماصح بابدال فان لم يثبت على اكثر من اثنى عشر على النون المرفوع والجر
في غير الماصح بابدال تنوينه وواو في الرفع ويا في الجر والفتح خلا فلا بد ان يستعمل
بقا التنوين ولا يدرى المحرف ايم لا واجاب السيد بان ذلك معلوم من قوله قال لا سكت
الجر في المحرك قولها وبلغها فليس كل الف بمن تضعيفه وذلك قد اختلف في نحو هلى
بمن قال السيد في هذه العبارة نظرا لان قوله وقلمها وعن ذكر الهمز في قوله وهذا قبله
محملى حزة قال الجار يردى ويمكن ان يقال عدك الهمزة العارة لانه لو راعى بقوله
وقل كل الف بمنزلة لا تعال يتوهم من ان المواد هي الالف تكون تابعة حال الوصل
الف التنوين لم يكن تابعة في حال الوصل ومثلا ذلك التوهم استبعاد ان التنوين انما
في الوقف الفاء بعد الالف بعد ذلك بمنزلة وهو ظاهر وايضا لما كان يدل كون الف
حيزا في ذلك واو كان يتوهم انه يخص بهذا الواو من قوله كل الف فلذلك لم يرد بها
بالذكري اسم **قول الشافيه** واحذف لوقف في سوي اصطرار حليع العرف في الماصح
اور وعليه بن قاسم انه ذكر في التسهيل انه قد يحذف ضمير الضالعاه من قولها لا فتها
الى ما قبلها اختيار القول بعض على والكتابة ذات الحكم اسمية قال واستشكل
قوله اختيارا لانه يقضي القياس عليه وهو قليل قولها وغير ذى التنوين بالعكس قال
ابن قاسم هذا غير مجوز ويحوي انه ان يقال المنقوص غير المنقوص غير المنون اربعة
انواع الاولى ما سقط تنوينه لدخول الف بعدها كما لصحة حوايت العاقبة في
عليه باثبات الياء وحما واحدا فان كان مرفوعا نحو هذا العاقبة او مجرورا نحو
بالقاضي ففيم الوجهان والحق ان في سقط تنوينه للمذاخي قاضي بالتحليل
بما فيه الاثبات وبنس حكاية في الحروف ورجح سبويه مذهب منس لان المبدل
محل حذف ورجح غيره مذهب التحليل لان الحرف بما اذا لم يكن مرفوعا بالكتابة
ما سقط تنوينه لمنع الصرف نحو حوايت حوايت نصبا فيوقف عليه باثبات الياء السوايح