

فإن الصلاة لا توصف بالنقصان على الإطلاق بتركها
لهذا لا يحتاج إلى الجواب **قوله** إلا أنه إذا كان عامداً
يكون مريباً إذا كان تركها عامداً يكون يعني إلا أن
ناركَ السنة أي يكون مستوجباً آسأه وكرهية كذا
ذكره فخر الإسلام فيلام على تركها مع حقوق ائمة يسير
كذا ذكره صدق الإسلام أبو اليسر وهذا لأن السنة
لما كانت طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم أو الصحابة
كان سبيلها الأخيارون الأمانة فكانت حجة
علينا فعوئنا على تركها على أن يكون الترك بطريق الهوان
والاستخفاف يكفر أو يفسق لرجوع ذلك إلى صاحبها
ثم إن هذا فيما إذا ترك سنة الهدى والسنة التي ذكرها
المصنف رحمه الله منها فاما سنة الزوايد فناركَها لا يشق
آسأه وبه صرح فخر الإسلام وسياقي الكلام في الفرق
بينها عند قوله فصل ثم أعلم بان السنة على نوعين أشبه
فصل قوله ثم أعلم بان للوضوء فرايض وسننا ونوافل

ومستحبات

ومستحبات واداباً وكرهية وسأهي فان قلت ما
السري في ان المصنف رحمه الله ذكر للوضوء فرايض وسننا
ونوافل وغير ذلك ولم يذكر له وجوباً قلت السري فيه عد
الوجوب في الوضوء وإنما استغنى عنه الوجوب لئلا يلزم
المساواة بين النعيتين اعني تبع ثبوت الفرقة وتبع الوضوء
مع الصلاة ثبوت الفرقة بين الاصلين اعني الصلاة
والوضوء وذلك لان الوضوء أخطر رتبة من الصلاة لانه
فرض لغيره اذ هو شرط والشروط اتباع والصلاة فرض
لغيره فلو قلنا بالوجوب مكل الوضوء قلنا بالوجوب
في مكل الصلاة يلزمه التسوية المذكورة قلنا بالسنة
في مكل الوضوء اظهار للنفاوت بينها كما قالوا وشبهوا
هدايا بان غلام الوزير لا بد ان يكون ادني حال من
غلام الامير لكون الوزير ادني رتبة من الامير والوزير
ان يقال ان ذلك لنفاوت درجات الدلائل المنعجة
وقدم بيان النفاوت عند قوله ثم أعلم بان للصلاة