

اي اسم وان كانت للنوع كالفاحك بالية الى الانسان او الخبز كما
 لا يفتي بالية الى الحيوان وينسحق لثقله بقوله لا يقال انفعال الاعلى
 خفيفة واحدة انها خرجت بالثقل الاول لكن يرد عليه الفصل
 المبيد وهو فصل الخبز فانه يقال على غير خفيفة واحدة فكان ينبغي
 ان يخرج في الاخراج الى الخبز ليكون متوفيا لادخاج كل الجمليات
 ما عدا الحد ودر عنه كما نبت مع اسم ليس مرفوع بظنه
 بظنه مفرغ على اليا الحد وقوله كما هو مفرغ في علم النحو **قوله**
 فتكون الماهيات **قوله** عدم العلم اي المفهوم من قوله سابقا
 لم يتحقق الماهية **قوله** ذكر التعريف اي بهل الرسم **قوله**
 انم اي من الرسم والحد **قوله** ما يوصل الى التصور فبه نوع تامل اي لا بد من
قوله انقول الشارح ويراد به المراد بك الراء والحد عند اهل صوم الاكروم فواده
 العربية والاصول كمن عند المنطقيين قسم منه شرح اخر والفكر كما التحصيل
قوله لشرحه ولو في الجملة **قوله** ويقال له التعريف والقياس **قوله** اي المصنف
 بطلق التعريف ويراد به المراد شرح اخر وتب ايضا ما نصه
 قوله ويقال له التعريف فهو مراد به **قوله** ما يتلزم معرفته
 الي اخره اقول يرد عليه انه يصدق على جزء المرفق كالقفل **قوله**
 من الحد التام والخاصة وحدها من الرسم التام والخاصة
 مع واحد من العرضيات من الرسم الناقص التركيب منها ومن
 عرضي اخر جزئ العرف ليس كعريف والا يلزم ان يكون الشيء الواحد
 المرفق بالحد التام مثلا معرفا بغيره وبين ولا يقول له احد فلا يكون
 تانفا وكتب ما نصه قوله ما يتلزم معرفته وهو للزوم الذي هو
 التعريف

التعريف ولا يزمه معرفة الحد وقول هذا التعريف يصدق
 على النوع نحو الانسان فان معرفته تتلزم معرفة الحيوان
 الناطق ولا يطلق عليه ان معرفته بتوكيد الراء ويصدق
 ايضا على التعريف بالاعم وكذا بالاختصاص والمفرد والتركيب و
 يصدق ايضا على اللزوم مع لازمه ويصدق ايضا على اللزوم
 مع ملازمه ويصدق ايضا على القياس الاستثنائي كالمثل مع
قوله ودليل الي اخره ما خوذ من الفروع **قوله** او بعضها صادقا بالجنس
 فقط وبالفصل فقط لا فرق بين القريب بين القريب وكل منهما وبين البعيد و
 فيه نظرا ظاهر فقد قال في شرح الاشارات والحد من تام سم
 يشتمل على جميع المفومات كقولنا لان ان الله حيوان ناطق و
 منه ناقص يشتمل على بعضها اذا كان من اولى الحدود وكقولنا انه
 جسم او جوهر ناطق النهائي المقصود منه فتأمل وقوله اذا كانت سايا
 يعلم منه ان التعريف بالجنس وحده ليس حدا ناقصا وكذا الفصل
 البعيد واما التعريف بالفصل وحده فقد قال السيد في شرحه لانه التسمية
 اي المعرفة اما ان يكون مجردا للذاتيات او لا **قوله** كات بالجنس والفصل
 الغير بينهما مع تقدم الجنس على الفصل سمي حدا تاما الى ان قال وان كان
 بالجنس سمي حدا ناقصا لخلوه عن بعض الذاتيات كالتعريف بالفصل وحده
 او به وبالجنس البعيد وكان كات بالجنس ايضا ركنا للتعريف في التفصيات
 ادخل النهائي المقصود لقله منه وظاهر ان مراده بقوله بالفصل وحده الفصل
 القريب وقال حقيقه انه ينبغي من كلامه ايضا ان الفصل القريب
 مع الفعل البعيد حدا ناقصا وان لا يكون مع الجامعة ايضا اركان وهو ظاهر

Copyright © King Saud University