

يخرج ايضا الحد الناقص وان اردنا ماهية مطلقا ماهية الشكل
عليه قوله وهو الذي يتوكل من جن الشيء الي غيره فامله ولا يخرج
الحد الناقص عن تعريف الحد التام فالعوض الشرح وقوله علي ماهية
الشيء يخرج ما عدل الحد التام من الحد الناقص والرسم التام والناقص
لان هذه تميز الشيء عن غيره ولا تفيد معرفة ماهية لعدم ذكر جميع ا
جزء ماهية الشيء فيها الشيء وهو حسن **قوله** وكلامه يدل الي اشارة
اقول ويدل ايضا علي ان ماهية مركبة من امرين متساويين
بنا علي ان ذلك لا يكون لها حد تام لانه لا يحس لها ولا فضل في ذلك
فانهم يكتب ايضا ما نصه قوله وكلامه يدل الي الظن قال في الملاح
الخاصة اما ان تكون بسيطة وهي التي لا تجزئها وتكون مركبة
وهي التي لها جزؤا وكل واحد منها اما ان يتوكل عنه غيره ولا يتوكل
فمنه اربعة اقسام فالاول البسيط الذي لا يتوكل عنه غيره لا يوجد
لكونه غير مركب ولا يجد فيه غيره لكونه ليس جز الفيد الثاني البسيط
الذي يتوكل عنه غيره وهو البسيط الذي يفتقر اليه المركب بالتخييل
يجد فيه لكونه جز الفيد ولا يجد لكونه غير مركب كما لو كان بسيط
و جز الفيد وهو الجسم الثالث المركب الذي لا يتوكل عنه غيره لا يجد
لكونه ذا اجزا ولا يجد فيه لكونه ليس جز الفيد كالابن ان قائم مركب
من الحيوان والناطق وليس جز الفيد والرياح المركب الذي يتوكل
من غيره لكونه مركبا ويجد فيه لكونه جزا من غيره كالمجرات
فانه مركب من الجسم الشامي والحاس والمخترن بالادلة فظهر الفيد
لانه جز من الانسان وغيره فظهر ان الحد لا يكون الا لله الي غيره

ع

ما سياتي ذكره وبه ينتم اليه العظيم حمد الله سبحانه الخدود ولو ناقصه
بالمهيات اي بذاتها والبادخله علي المقصور عليه فاملوا فافهم **قوله**
فانها التام تعرف بالرسم كذا الحد وفيه نظن فقد اعتبر المصنف في الرسم
ايضا التركيب من الجن الغريب وخواصه الازمنة وهو متواف
للباطنة فاملوا لخاصة احمد وقد يجاب بان العبارة لا تفيد انه
يعرف بتلك الرسوم بتا علي ان ال في الرسوم العيس فيصدق يانه
يعرف بعضها كالرسم الناقص ولا يعرف بالرسم التام لما فيه من التدرج
كيب قال في الطولع بعد ان فرغ من ايجاز من الماهيات ان يعرف في
بعضها الي اخر ما نصه فظهر ان الحد لا يكون المركب سواء كان حدا
تاما او ناقصا وكذا الرسم التام لانه لا يكون الا للمركب كتركيب من الجن
الغريب والخاصة واما الرسم الناقص فيمثل البسيط والمركب اذا الرسم
الناقص عند المصنف هو المركب من العرض العام والخاصة وهو لا يختص
بالمركبات الشيء **قوله** ويعتبر في الحد التام خروج الناقص وكتب ايضا ما
نصه قوله ويعتبر في الحد التام ظاهره ان ذلك لا يعتبر في الحد الناقص
وربما انظر في تعليقه عنبار فيه ايضا فليرحم ان هذا لا يعتبر اهل هو
علي وجهه الشرطية او الشرحية فان كان الاو فكللام الما لن من تعريفه
صحيح وان كان الثاني كان كلام المصنف منظور وفيه لم ياخذ في تعريفه **قوله**
بأشكاله اليه وتلك الاضافة عارضة خارجة عنه فامل **قوله** وفصل ا
لظهير للمعرف وليس المراد فصل الجن فافهم وسياتي في كلام الشارح اشا
نخ اليه **قوله** وخواصه الازمنة له يخرج بها المعارضة كالمناحر كالفعل
فانه اخص من الانسان فلا يكون في تعريفه وكتب ايضا ما نصه التام

